

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Югорский государственный университет»
НИЖНЕВАРТОВСКИЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИКУМ (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Югорский государственный университет»



**ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «ЮГУ»
НИЖНЕВАРТОВСКИЙ
НЕФТЯНОЙ ТЕХНИКУМ**

ОУД6.02 ЛИТЕРАТУРА

15.00.00 МАШИНОСТРОЕНИЕ

специальность 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации
технологических процессов и производств (по отраслям)

**Краткий курс лекций
«Русская литература второй половины 19 века»
для обучающихся 1 курса очной формы обучения
образовательных учреждений
среднего профессионального образования**

Часть 1

Нижневартовск 2020

РАССМОТРЕНО

На заседании ПЦК «ГД»
Протокол № 08 от 17.12.2020 г.
Председатель Таирова З.А.

УТВЕРЖДЕНО

Председатель методического совета
ННТ (филиала) ФГБОУ ВО «ЮГУ»
Хайбулина Р.И.
«23» декабря 2020 г.

Краткий курс лекций «Русская литература второй половины 19 века» для обучающихся 1 курса очной формы обучения образовательных учреждений среднего профессионального образования по ОУДб.02 Литература специальности 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям) (15.00.00 МАШИНОСТРОЕНИЕ). Часть 1, разработан в соответствии с:

1. Примерной программой общеобразовательной учебной дисциплины «Литература» для профессиональных образовательных организаций, рекомендованной ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») в качестве примерной программы СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования (протокол № 3 от 21.07.2015 года).

2. Рабочей программой дисциплины ОУДб.02 Литература, утвержденной на методическом совете ННТ (филиал) ФГБОУ ВО «ЮГУ» протокол №6 от 10.12.2019 года.

Разработчик:

Лексина Нина Ивановна, преподаватель Нижневартовского нефтяного техникума (филиала) ФГБОУ ВО «ЮГУ».

Рецензенты:

1. Валиева Л.Ф., методист, Нижневартовский нефтяной техникум (филиал) ФГБОУ ВО «ЮГУ».

2. Борисенко Л.В., преподаватель высшей категории, Почетный работник СПО, зав. кафедрой филологии, Нижневартовский социально-гуманитарный колледж.

Замечания, предложения и пожелания направлять в Нижневартовский нефтяной техникум (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет» по адресу: 628615, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ, г. Нижневартовск, ул. Мира, 37.

ВВЕДЕНИЕ

Краткий курс лекций «Русская литература второй половины 19 века», часть 1 по дисциплине ОУДб.02 Литература рекомендуется обучающимся 1 курса очной формы обучения образовательных учреждений среднего профессионального образования специальности 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств (по отраслям) с целью качественной подготовки к занятиям по литературе, формирования информационной компетентности – одного из основных приоритетов в современном образовании, носит общеучебный и общеинтеллектуальный характер, обеспечивает целостное миропонимание и научное мировоззрение, основу которого составляет чтение и изучение на историко-литературной основе выдающихся произведений русской литературы. Курс включает обзорные и монографические темы, сочетание которых позволяет не только познакомить обучающихся с выдающимися художественными произведениями, но и показать их место в историко-литературном процессе.

Художественные произведения группируются вокруг важнейших социально-политических и нравственных проблем определенного времени, сохраняется хронологический принцип структурирования курса. Работа над разделами курса, включающимися в себя произведения писателей разных направлений, эстетических позиций и социально-политических взглядов, позволяет широко использовать сопоставительный анализ и выработать у студентов объемное, объективное представление о развитии литературы.

Краткий курс лекций по данной дисциплине состоит из введения, целей и задач дисциплины, тематического плана, текста лекций, которые содержат основные теоретические сведения по литературе 1 половины 19 века. Основная задача краткого курса лекций – активизировать и организовать самостоятельную работу студента по изучению данной дисциплины, в результате чего получить дифференцированный зачет в конце учебного года во втором семестре.

ЦЕЛИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОУДб.02 ЛИТЕРАТУРА»

Содержание программы учебной дисциплины ОУДб.02 Литература направлено на достижение следующих **целей**:

- воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- развитие представлений о специфике литературы в ряду других искусств, культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эс-

стетических и творческих способностей обучающихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи;

- освоение текстов художественных произведений в единстве содержания и формы, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; формирование общего представления об историко-литературном процессе;

- совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написания сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернет.

ТЕМАТИКА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

Номер лекции	Номер темы	Наименование работы	Количество часов
1	2	3	4
Раздел 2. Литература второй половины XIX в.			
1	2.1	Особенности развития русской литературы второй половины 19 века (обзор).	2
2	2.2	А.Н. Островский. «Колумб Замоскворечья». Драма «Гроза».	2
3	2.4	И.А. Гончаров. Роман «Обломов» (обзор).	2
4	2.5	И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети».	2
5	2.8	Ф.М. Достоевский. Жизнь и творчество. Роман «Преступление и наказание».	2
6	2.12	Л.Н. Толстой. Жизнь и творчество. Духовные искания писателя. Роман-эпопея «Война и мир». Творческая судьба романа.	2

РАЗДЕЛ 2. ЛИТЕРАТУРА 2 ПОЛОВИНЫ 19 ВЕКА

ТЕМА 2.1. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 19 ВЕКА (ОБЗОР)

План

1. Культурно-историческое развитие России середины XIX века, отражение его в литературном процессе.

2. Литературная критика и журнальная полемика 1860-х годов о «лишних людях» и «новом человеке».

3. Критический реализм как художественное направление.

4. Особенности развития литературы и искусства.

1. Культурно-историческое развитие России середины XIX века, отражение его в литературном процессе.

Вторая половина XIX века – это время обострения общественной борьбы в России. После реформы 1861 года в стране произошла волна крестьянских восстаний. Главным вопросом, стоявшим перед мыслящей интеллигенцией 60-х годов XIX века (западники и славянофилы), был вопрос: по какому пути пойдет Россия?

Западники – сторонники западного, буржуазного пути развития для России. Они считали, что подлинная история России началась с преобразований Петра I. Они делились на 2 направления: революционно-демократическое (Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.П. Писарев) и либеральное направление – сторонники реформ без революции (А.А. Краевский, А.В. Дружинин, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров).

Славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков) были сторонниками самобытного русского пути. Они считали, что подлинная история России трагически оборвалась реформами Петра I. Славянофилы называли своё направление славяно-христианским, истинно русским, в согласии с христианским духом добра и правды. И западники, и славянофилы выступали против крепостничества, были настоящими патриотами, однако представления о дальнейшем пути России у них были различны.

Существовало еще одно направление, которое пыталось примирить западников и славянофилов – *почвенничество*. Почвенники (Ф.М. Достоевский, А.А. Григорьев, Н.Н. Страхов) считали, что необходимо преодолеть разобщённость интеллигенции и народа. Они призывали к сохранению самобытности (национальной почвы) и не отвергали положительной роли реформ Петра I. Борьба между направлениями велась повсюду: в журналах, в литературных салонах, на публичных лекциях. Споры были жаркими, борьба – жестокой: друзья становились врагами.

В 70-х годах XIX века появляются новые революционные силы, стремящиеся изменить жизнь в стране – *народники* (М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев). Они выдвигали теорию «крестьянского социализма», хотели совершить переход к социализму через крестьянскую общину, минуя капитализм. Среди передовой молодежи стало популярным «хождение в народ», которое не увенчалось успехом. Организация «*Народная воля*» поставила перед собой задачу свержения самодержавия путем террора. Народнические идеалы и настроения отразились в творчестве Г.И. Успенского. В 80-е годы после убийства Александра II организации народолюбцев были разгромлены, началось время, которое часто называют «*сумерками русской жизни*». **Исторические события 1860-1870-х годов:** 1861 – отмена крепостного права и его огромное историческое значение. Было отменено рабство, появились возможности для развития рыночных отношений в деревне. Россия стала практически на капиталистический путь развития. Рубеж 1860-1970-х годов - возникновение революционного народничества.

В 1853 г. началась война между Россией и Турцией. Феодално-крепостническая, технически отсталая, с армией, сформированной на ос-

нове рекрутчины из поголовно неграмотного населения, Россия оказалась не в силах противостоять врагам. Основные военные действия развернулись непосредственно на ее территории, в Крыму. В октябре 1854 года союзники осадили Севастополь. **Вступление на престол Александра II.** Новый государь оказался во главе страны, уставшей от кровопролитной войны. В дни его коронации многим была дарована свобода, в том числе и декабристам. Произошло пробуждение общественной мысли. В философии и литературе начались напряженные искания социального идеала, остро встала проблема сплочения нации, ее духовного единства. Особенно активно проявились эти поиски в славянофильстве и западничестве.

2. Литературная критика и журнальная полемика 1860-х годов о «лишних людях» и «новом человеке».

Журнальная полемика стала яркой страницей историко-литературного процесса в России. Огромной популярностью пользовалась лондонская газета «Колокол»(1857-1867), которую Герцен А.И. издавал вместе с Огаревым Н.П. Газета критиковала реакционные устремления высших чиновников, правительство и весь государственный строй царской России. Многим «Колокол» помог критически взглянуть на реформы Александра II, расстановку общественно-политических сил в стране.

Журналы «Современник» и «Русское слово».Талантливый публицист **Д.И.Писарев.** С «Современником» и «Русским словом» полемизировали многие: А.Дружинин, В.Боткин, П.Анненков были сторонниками только «чистого искусства». Критики спорили с Чернышевским, Добролюбовым и Писаревым и оценивали не идейную направленность, а художественные особенности произведений. Главными были для них степень талантливости автора и«вечные ценности» - Бог, любовь, красота, милосердие. Нелегко было читателям разобраться в журнальной полемике и в противоречивых оценках одного и того же произведения.

3. Критический реализм - художественное направление, в основе которого - принцип историзма, правдивого изображения действительности.

Возник в 20-х годах XIX века в Европе во многом как отрицание художественных принципов романтизма. Реализм создает типические характеры в типических обстоятельствах. Критический реализм родился, прежде всего, в Англии и во Франции. Его представителями были как Стендаль, О. Бальзак, В. Скотт, Ч. Диккенс. В русской литературе - М. Гоголь, Л. Толстой, Ф. Достоевский, А. Чехов и др.

Широкие обобщения, смелые гипотезы, обращение к достижениям науки и культуры, - все это черты критического реализма.

4. Особенности развития литературы и искусства во 2 половине XIX века.

Реалистические традиции культуры утвердили понятие «золотой век» в русском искусстве и литературе. В литературе - творчество Достоевского и Толстого, Некрасова и Тургенева; в музыке – талант Чайковского, Му-

соргского; полотна Репина и Перова, Крамского и Сурикова, Малый театр времен Щепкина и Островского явились своего рода зеркалом, отразившим российскую действительность.

Литература, живопись, музыка, театр «золотого века» утверждали эстетику общественной жизни, порождавшую мир «униженных и оскорбленных» и мир «лишних людей», «типические образы в типических обстоятельствах». Но русское искусство не только отражало окружающий мир, но преображало его, было тесно связано с духовными исканиями в общественной жизни. **Нравственные поиски героев.** Герой русской литературы первой половины 19 века - человек «лишний». Общество стремится к стабильности, а он, мятежный, ищет бури - и не находит. Скучно герою и «некому руку подать». Появляются «новые» люди. Герой уже скорее разночинец, а не бездельник-аристократ. Живёт на медные деньги, в подвале или на чердаке, и мечтает облегчить участь простого народа, которого он только на картинке и видел. Как? Ещё неизвестно. Бомбу в царя- батюшку швырнуть, старушку топором по голове огреть или тифозный труп вскрыть без перчаток - неважно. Дело обычно кончается плохо, но до революционного красного флага ещё далеко. **Литературная критика. Эстетическая полемика и журнальная полемика.** Русская критика стала более разноголосой по сравнению с эпохой 30-40-х годов, когда все многообразие критических оценок покрывалось авторитетным словом В.Г. Белинского.

Во второй половине XIX века критическая мысль специализировалась по отдельным направлениям и школам. Чернышевский и Добролюбов, критики наиболее разносторонние, не могли претендовать на целостную интерпретацию отдельного произведения. В их творчестве преобладали социологические подходы. Аполлон Григорьев, например, споря с Добролюбовским и оценками А. Н. Островского, подмечал в творчестве драматурга такие грани, которые ускользали от Добролюбова. Критическое осмысление творчества Тургенева или Льва Толстого нельзя свести к оценкам Н. Добролюбова или Н. Чернышевского.

Золотым веком русской литературы по праву называют 19-й век. Отечественная литература стремительно прошла серьезный путь, она, озаренная гением А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, И.С.Тургенева, Ф.М.Достоевского, Л.Н.Толстого и А.П.Чехова, блеском таланта целого созвездия крупнейших писателей, выдвинулась в число величайших и оказала заметное влияние на художественную культуру всего человечества. Она стала средоточием духовной жизни общества, его совестью, всегда выделялась накалием философских исканий.

Грандиозную панораму жизни России второй половины 19-го века создали выдающиеся произведения: «Обломов» И.А.Гончарова, «Гроза» и «Бесприданница» А.Н.Островского, романы И.С.Тургенева, «Что делать?» Н.Г.Чернышевского, «Былое и думы» А.Н.Герцена, «История одного города» Салтыкова-Щедрина М.Е., «Преступление и наказание»

Ф.М.Достоевского, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, рассказы А.П.Чехова, лирика Тютчева Ф.И., Толстого А.К., Фета А.А.

Основным направлением отечественной литературы стал *реализм* Самым актуальным жанром стал *роман*.

Определение романа (См приложение)

Широкое распространение получили широкие разновидности жанра: социальный, политический, исторический, философский, психологический, любовный, семейно-бытовой, приключенческий, фантастический. Роман широко охватывал социальные условия бытия человека, глубоко проникал во внутренний мир персонажа. Именно романы приобрели огромный резонанс не только в России, но и за рубежом. Произведения Толстого Л.Н., Достоевского Ф.М., Тургенева И.С. почти сразу же переводились на иностранные языки и пользовались большим успехом.

Русская литература второй половины XIX века совершила восхождение на высочайший идейно-художественный уровень, который можно считать вершиной мирового искусства.

Проблемный вопрос. Нашли ли исторические и социальные события отражения в рус. литер. 2 п. 19в.?

Вопросы для осмысления. Почему полемика западников и славянофилов в 1860 г. 19 в. была особенно острой? В чем особенность этих философских воззрений? Чем идеи революционеров- демократов отличались от остальных? В чем видят предназначение искусства Чернышевский Н.Г. и Д.И. Писарев? Каковы взгляды на развитие духовной культуры Н.Н. Стрехова?

ТЕМА 2.2 А.Н. ОСТРОВСКИЙ. «КОЛУМБ ЗАМОСКВОРЕЧЬЯ. ДРАМА «ГРОЗА»

План

1. Жизненный и творческий путь А. Н. Островского (с обобщением ранее изученного).

2. Социально-культурная новизна драматургии А.Н.Островского.

3. Драма «Гроза» (1859г.). Самобытность замысла, оригинальность основного характера, сила трагической развязки в судьбе героев драмы.

Александр Николаевич Островский - писатель, драматург, чье творчество явилось важнейшим этапом в развитии русского национального театра. Его называли по праву «русским Мольером».

Александр Николаевич родился 31 марта 1823 года, его отцом был чиновник-юрист, а мать родом - из низшего духовенства. Родился он и вырос в Москве, в детстве он жил в Замоскворечье, хорошо знал жизнь торгового народа, купцов. Учился пять лет в Первой Московской гимназии, три года - в Московском университете на юридическом факультете, но в

1843 году он оставил университет. По 1851 год он служит в московских судах. Первое произведение было написано непосредственно под влиянием этой работы («Записки замоскворецкого жителя», написанные в 1847 г). В 1849 году была написана комедия «Банкрут», позже она назвалась «Свои люди – сочтемся!», именно это произведение открыла Островского как писателя для таких известных личностей, как Николай Васильевич Гоголь, Иван Александрович Гончаров и др. Но эта комедия так, же наделала немало шума, вследствие чего Островский был отдан под надзор полиции.

Островский высмеивал в своих произведениях купечество, их быт, поведение. В 1851 году им было написано произведение «Бедная невеста», в котором он красочно описал чиновничий быт. В это время он активно работает как писатель и как редактор в журнале «Москвитянин». В 1852 году Островский пишет пьесу «Не в свои сани не садись», в 1853 году - «Бедность не порок», а в 1854 году - «Не так живи, как хочется». Растет его слава как драматурга, в течение последующих трех десятилетий в московском Малом и петербургском Александринском театрах каждый сезон ставили новую его пьесу.

В журнале «Современник» Островский работает с 1856 года. В 1855 году было написано произведение «В чужом пиру похмелье». В ней впервые Островский использовал слово «самодур», которое закрепилось в его творчестве надолго.

В 1856 году была написана комедия «Доходное место», которая обличала взяточничество чиновников; в 1858 году - пьеса «Воспитанница». Осенью 1859 года - драма «Гроза». Это произведение стало культовым. В нем драматург обличает грубость, ханжество, власть богатых и «старших» в провинциальном городке. В 60-х годах он ежегодно пишет по одной бытовой комедии или драме. Написание сатирических комедий ознаменовалось выходом в 1868 году произведения «На всякого мудреца довольно простоты», «Горячее сердце», в 1869 году - «Бешеные деньги», в 1870 году – «Лес», а в 1875 году - «Волки и овцы». В начале 1870 годов были написаны пьеса «Трудовой хлеб» и сказка «Снегурочка».

В последние годы творчества он написал немало знаменитых пьес, например, «Бесприданница» (1878 год), «Таланты и поклонники» (1882 год) и др. Его перу принадлежит около 50 пьес. Островского А.Н. можно по праву считать основателем русского национального театра, называть «русским Мольером». Александр Николаевич прожил интересную жизнь. Драматург умер в 1886 году 2 июня в своем имении Щельково (ныне Костромская обл.), похоронен на местном кладбище.

2. Социально-культурная новизна драматургии А.Н.Островского.

Творчество Островского было новым для русской драматургии. Для его произведений характерна сложность конфликтов; его стихия — это социально- психологическая драма, комедия нравов. Особенности его стиля — говорящие фамилии, специфические авторские ремарки, своеобразные названия пьес, среди которых часто употребляются пословицы, комедии на

фольклорных мотивах. Конфликт пьес Островского в основном строится на несовместимости героя с окружающей его средой. Его драмы можно назвать психологическими, в них присутствует не только внешний конфликт, но и внутренний драматизм нравственного начала.

Драматург в своих пьесах исторически точно воссоздает жизнь общества, из которой и берет свои сюжеты. Новый герой драм Островского — простой человек, Островский создает «народную драму». Он выполнил огромную задачу — сделал «маленького человека» трагическим героем. Как драматург, Островский видел назначение театра как «школы общественных нравов». Первые же его постановки потрясли своей правдивостью и простотой, честными героями с «горячим сердцем». Драматург творил, «соединяя высокое с комическим», он создал сорок восемь произведений и придумал более пятисот героев.

Пьесы Островского реалистичны. В купеческой среде, которую он наблюдал день за днем, Островский выявляет те социальные конфликты, которые отражают жизнь России. И если в «Снегурочке» он воссоздает патриархальный мир, через который лишь угадывается современная проблематика, то его «Гроза» — это открытый протест личности, стремление человека к счастью и независимости.

Исторический подход к семейным и социальным отношениям — пафос творчества Островского. Среди его героев — люди разного возраста, разбитые на два лагеря — молодые и старые. Автор симпатизирует молодым героям, поэтизирует их стремление к свободе, самоотверженность. Название статьи А. Н. Добролюбова «Луч света в темном царстве» полностью отражает роль этих героев в обществе. Тема положения женщины в мире расчета также повторяется в «Бедной невесте», «Горячем сердце», «Бесприданнице».

Позже в драмах усилился сатирический элемент. Островский обращается к гоголевскому принципу «чистой комедии», на первое место, выводя характеристику социальной среды.

Драма «Гроза». Самобытность замысла, оригинальность основного характера, сила трагической развязки в судьбе героев драмы.

В пьесе Островского «Гроза» поднимается проблема перелома общественной жизни, произошедшего в 50-х годах 19 века, смены общественных устоев.

Очень символичны в пьесе имена. Говорящие имена, употребляемые в «Грозе», — отголосок классицистического театра, черты которого сохранились и в конце 60-х годов XIX века.

Имя Кабановой живо рисует нам грузную, тяжелого характера женщину, а прозвище «Кабаниха» дополняет эту неприятную картину.

Дикого автор характеризует как дикого, безудержного человека.

Имя Кулигина многозначно. С одной стороны, оно созвучно с Кулибиным — механиком-самоучкой. С другой — «кулига» — это болото. Существует поговорка: «Всяк кулик свое болото хвалит». Этой поговоркой можно

объяснить возвышенное восхваление Кулигиным Волги. Его имя относит его к болоту города Калинова, он естественный обитатель города, город его породил. Важны женские греческие имена. Имя «Катерина» обозначает «чистая», и действительно, всю пьесу ее мучает проблема очищения. Противопоставляемая ей Варвара - «варварка» - она не углубляется в свою душу, живет естественно и не задумывается над своей греховностью. Она верит, что каждый грех можно искупить.

Образ Катерины. Катерина росла в зажиточном купеческом доме легко, беззаботно, радостно. Рассказывая Варваре о своей жизни до замужества, она говорит: "Я жила, ни об чем не тужила, точно птичка на воле. Маменька во мне души не чаяла, наряжала меня, как куклу, работать не принуждала, что хочу, бывало, то и делаю".

Воспитываясь в хорошей семье, она приобрела и сохранила все прекрасные черты русского характера. Это чистая, открытая душа, не умеющая врать. "Обманывать-то я не умею; скрыть-то ничего не могу", - говорит она Варваре. А жить в семье мужа, не умея притворяться, невозможно. Основной конфликт Катерины - со свекровью Кабанихой, которая всех в доме держит в страхе. Философия Кабанихи - пугать и унижать. Дочь ее Варвара и сын Тихон приспособились к такой жизни, создавая видимость послушания, но отводили душу на стороне - лишь бы "шитодакрыто было" (Варвара - гуляя по ночам, а Тихон - напиваясь и ведя разгульный образ жизни, вырвавшись из дома).

Катерина же, тихая, не вмешивающаяся в домашние дела, пугает Кабаниху. Чем же? - Своей чистотой, горячеей, искренней душой, не терпящей фальши.

Да и о своей любви к Борису призналась сразу - сначала Варваре, а после приезда мужа - и ему, и свекрови. Глубина, сила и страстность ее натуры проявляются в ее словах, что если жизнь здесь ей опостылеет, то не удержать ее ничем - или в окно кинется, или в Волге утонит. И мечты у нее "странные", непонятные для местных обывателей: "Отчего люди не летают так, как птицы?", и сны сказочные: "снятся мне или храмы золотые, или сады какие-то необыкновенные, и все поют невидимые голоса."

А какую смелость, силу воли надо было иметь замужней женщине, чтобы признаться в любви Борису, вложив в него все свое желание свободы, счастья. Именно эти качества Катерины и вступают в конфликт с миром Марфы Кабановой, для которой слепое поклонение традициям старины - не душевная потребность, а единственный шанс сохранить свою власть. Даже к религии у них разное отношение: у Катерины это естественное чувство ("до смерти любила в церковь ходить! Точно, бывало, я в рай войду"), а у Кабанихи - ханжество, формальность (быстро переходит от мыслей о боге к житейским делам).

Катерина бежит из ненавистного дома, где муж жалеет ее, но бьет (потому что так надо); ищет Бориса, надеясь на помощь, но Борис слаб, безволен. "Эх, кабы сила!" - только и мог сказать он. Катерина остается

одна и бросается с обрыва, не желая жить в этом страшном мире.

Протест Катерины сильнее протеста Кулигина, который зависит от "сильных мира сего", а поэтому дальше словесных рассуждений не идет.

Образ Катерины зовет к свободе, духовному раскрепощению. По словам Добролюбова, "Она рвется к новой жизни, хотя бы ей пришлось умереть в этом порыве". Ее порыв, гибель не зря: ведь ушла Варвара из дома, взбунтовался Тихон, рушится мир Кабанихи. Недаром пьесу запрещали к постановке, углядев в ней "завуалированный призыв к возмущению". Обыватели даже не пускали на пьесу своих дочерей.

Добролюбов назвал Катерину "лучом света в темном царстве", но через несколько лет сам Островский дал таким людям название - "горячее сердце". Действительно, это конфликт "горячего сердца" с окружающей ледяной средой.

Гроза, как физическое явление, пытается растопить этот лед. Другое значение, вложенное автором в грозу, символизирует гнев Божий, и все, кто боится грозы, не готовы принять смерть и предстать перед судом Божиим или думают так. Но автор вкладывает свои слова в уста Кулигина. "Судия милосерднее вас", - говорит он. Так он характеризует свое отношение к этому обществу. И этот конец выражает надежду. Время в Калинове Островский делит, как и пьесу, на день и ночь. Днем люди играют в благоверных, живущих по "Домострою", а ночью они снимают маски. Молодежь идет гулять и развлекаться, а старшие закрывают на это глаза. Авторская позиция выражается частично в монологах Кулигина, частично ее можно понять из противостояния Катерины и Кабанихи.

Проблемный вопрос. Согласны ли вы с тем, что в «Грозе» А.Н. Островского передано поэтическое восприятие жизни писателя?

Вопросы на осмысление. 1) Какую школу жизни прошел Островский? Как началась литературная деятельность Островского? 2) Когда была написана пьеса «Гроза»? Почему Островский называет свою драму «Гроза»? 3) В чем сущность конфликта в драме «Гроза»? В чем заключается власть Дикого и Кабанихи? 4) Кто противостоит «Темному царству»? Права ли Катерина, не желая мириться с этим царством? Почему Островского называют Колумбом Замоскворечья? Почему его называют русским Мольером?

ТЕМА 2.4. И.А. ГОНЧАРОВ. РОМАН «ОБЛОМОВ»

План

1. Жизненный путь и творческая биография И.А.Гончарова. Роль В.Г. Белинского в жизни И.А.Гончарова.
2. Роман «Обломов». Творческая история романа.
3. Сон Ильи Ильича как художественно-философский центр романа.
4. Любовь как лад человеческих отношений (Ольга Ильинская – Ага-

фья Пшеницына)

5. Андрей Штольц и Илья Ильич Обломов в романе.

Родился Иван Алексеевич Гончаров 18 июня 1812 г. в Симбирске (ныне Ульяновск) в купеческой семье.

Учился в Московском коммерческом училище (1822—1830 гг.). В 1834 г. окончил словесное отделение Московского университета.

В 30-х гг. XIX в. сблизился с семьёй художника Н. А. Майкова. В альманахах, составлявшихся у Майковых («Подснежник» и «Лунные ночи»), Гончаров поместил анонимно первые стихи, представляющие собой подражания романтическим поэтам.

В 1847 г. он опубликовал роман «Обыкновенная история» — о русской жизни и русском характере. Два других его знаменитых романа на ту же тему — «Обломов» и «Обрыв» — опубликованы соответственно в 1859 и 1869 гг. В трилогии Гончарова прослеживаются параллели между героями: Александр Адуев («Обыкновенная история») — Обломов («Обломов») — Райский («Обрыв»), а также Пётр Адуев («Обыкновенная история») — Штольц («Обломов») — Тушин («Обрыв»).

Писатель ценит предпринимателей, трезвых деловых людей, но сердце его всё-таки отдано романтичным и безалаберным представителям «уходящей природы», патриархально-усадебного дворянского быта.

Замечательны у Гончарова женские образы, именно героиням в его романах присущи нравственная сила, энергия, ум. Лизавета Александровна («Обыкновенная история»), Ольга («Обломов») и Вера («Обрыв»), словно пробный камень для героев, и этой «пробы», этого экзамена ни Адуев, ни Обломов, ни Райский не выдерживают.

В 1852—1854 гг. Гончаров участвовал в качестве секретаря адмирала Е. В. Путятина в экспедиции на военном фрегате «Паллада». Путевые впечатления составили цикл очерков «Фрегат „Паллада“» (1858 г.), в которых описаны природа, быт, нравы и психология народов Европы и Азии.

С 1856 г. Гончаров служил цензором, затем главным редактором газеты «Северная почта» и членом совета по делам печати.

В последние годы жизни он написал очерки «Слуги старого века», «Превратность судьбы», рассказ «Литературный вечер», критические статьи (самая знаменитая — «Мильон терзаний», посвящённая комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»). Умер 27 сентября 1891 г. в Санкт-Петербурге.

И.А. Гончаров признавался, что на замысле «Обломова» сказалось **влияние идей В.Г. Белинского**. Важнейшим обстоятельством, повлиявшим на замысел произведения, считается выступление Белинского по поводу первого романа Гончарова — «Обыкновенная история»

В своей статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года» Белинский подробно проанализировал образ дворянского романтика, «лишнего человека», претендующего на почетное место в жизни, и подчеркнул бездельность такого романтика во всех сферах жизни, его лень и апатию. Требуя беспощадного разоблачения подобного героя, Белинский указывал и

на возможность иного, чем в «Обыкновенной истории», завершения романа. При создании образа Обломова Гончаров воспользовался целым рядом характерных черт, намеченных Белинским в разборе «Обыкновенной истории».

2. Роман «Обломов». Творческая история романа.

Роман «Обломов» был впервые опубликован в 1859 году в первых четырех номерах журнала «Отечественные записки». Начало работы над романом относится к 1849 году (была опубликована одна из центральных глав «Обломова» – «Сон Обломова»), которую сам автор назвал «увертюрой всего романа». Автор задается вопросом: что же такое «обломовщина» – «золотой век» или гибель, застой? В «Сне...» преобладают мотивы неподвижности, застоя, но при этом чувствуется и симпатия автора, добродушный юмор, а не только сатирическое отрицание.

В 1849 году готов был план романа «Обломов» и закончен черновой вариант первой его части. Летом 1849 года, когда был готов «Сон Обломова», Гончаров совершил поездку на родину, в Симбирск, быт которого еще сохранял отпечаток патриархальной старины. В этом небольшом городке писатель увидел немало примеров того «сна», которым спали обитатели вымышленной им Обломовки.

Работа над романом была прервана в связи с кругосветным путешествием Гончарова на фрегате «Паллада». Лишь летом 1857 года, после выхода из печати путевых очерков «Фрегат “Паллада”», Гончаров продолжил работу над «Обломовым». Летом 1857 года он уехал на курорт Мариенбад, где в течение нескольких недель закончил три части романа. В августе того же года Гончаров начал работать и над последней, четвертой, частью романа, заключительные главы которой были написаны в 1858 году.

Гончаров писал в статье «Необыкновенная история»: «В голове у меня был уже обработан весь роман окончательно – и я переносил его на бумагу, как будто под диктовку...». Однако, готовя роман к печати, Гончаров в 1858 году заново переписал «Обломова», дополнив его новыми сценами, и произвел некоторые сокращения. Завершив работу над романом, Гончаров сказал: «Я писал свою жизнь и то, что к ней прирастаю».

3. Сон Ильи Ильича как художественно-философский центр романа.

«Сон Обломова» – это особая глава романа. «Сон Обломова» повествует о детстве Ильи Ильича, о его влиянии на характер Обломова. Во «Сне Обломова» показана его родная деревня Обломовка, его семья, уклад, по которому жили в обломовском имении.

Люди здесь жили так же, как жили их прадеды: старались жить замкнуто, изолировать себя от всего мира, боялись людей из других деревень. Люди Обломовки верили в сказки, предания и приметы. В Обломовке не было воров, не было разрушений и бурь все было сонно и тихо. Вся жизнь этих людей была однообразна. Обломовцы считали, что иначе жить грех. Так же жили и помещики Обломовы.

Отец Обломова был ленив и апатичен, он весь день сидел у окна или

прогуливался по дому.

Мать Обломова была деятельнее мужа, она наблюдала за слугами, гуляла по саду со своей свитой, задавала разные работы дворне.

Все это отразилось в характере Ильи Ильича. С самого детства его растили, как экзотический цветок, поэтому он рос медленно и привыкал лениться. Его попытки что-то делать самому постоянно пресекались. Единственное время, когда Обломов был свободен и мог делать, что ему было угодно, было время всеобщего сна: он бегал по двору, лазил на голубятню и галерею, исследовал окружающий мир. Но запреты родителей привели к тому, что позже Обломов стал ленивым и апатичным, он не мог съездить в Обломовку, сменить квартиру, жил в запыленной, не мытой комнате и полностью зависел от слуги Захара.

В Обломовке няня рассказывала Илье Ильичу сказки, в которые он верил, и они сформировали поэтический характер русского человека. Он на некоторое время смог заглушить обломовскую лень и апатию, вернуть Обломова к деятельной жизни. Но через некоторое время из-за житейских мелочей поэтический дух снова стал ослабевать и уступил место обломовской лени.

Обломовы не любили книг и считали, что чтение - это не необходимость, а роскошь и развлечение. Учение Обломовы тоже не любили. И поэтому Илья Ильич посещал школу кое-как. Обломовы находили всякие отговорки, чтобы не водить Илью Ильича в школу и из-за этого ругались с учителем Штольцем.

Его сын, Андрей Штольц подружился с Обломовым, ставшим его другом на всю жизнь. В школе Андрей помогал Обломову делать уроки, но этим развивал в Обломове лень. Впоследствии с этой ленью Штольц боролся долго и упорно, но безуспешно.

Обломова не могли «поднять с дивана», потому что деньги и благополучие у Обломова были с рождения, деятельность Штольца ему была не нужна. Обломову нужен был поэтический идеал, который на некоторое время дала ему Ольга Ильинская. Но после того, как Обломов порвал с ней отношения, он вернулся к своей обычной апатии и лени. С которыми через несколько лет и умер.

4. Любовь как лад человеческих отношений (Ольга Ильинская – Агафья Пшеницына).

В романе Гончарова “Обломов” особый интерес вызывают женские образы. Обломов сознательно не общается с представительницами прекрасного пола, чтобы избежать лишних хлопот.

Но вот Штольц знакомит Обломова с Ольгой Ильинской. И эта девушка оказывает сильное влияние на судьбу Ильи Ильича.

Ольга — личность незаурядная. Не случайно Штольц охотно и подолгу с ней беседует. Он отмечает ее природный ум, сообразительность и неординарность мышления. Ольга уверена в себе, и это качество выгодно отличает ее от большинства людей. Ольга не признает кокетства и лжи, по-

этому многие ее недопонимают и недооценивают.

Обломову нравится, как поет Ольга. Также он находит ее очень хорошенькой, с восторгом смотрит на девушку.

Штольц обращается к Ольге с просьбой “расшевелить” Обломова, заставить его приобщиться к деятельной жизни.

Ольга стремится к тому, чтобы заставить Обломова читать книги и газеты. Ей хочется, чтобы Илья Ильич сбросил с себя сонную одурь. Теперь уже она становится настоящим деспотом, навязывает Обломову свою волю. Ольга постоянно повторяет, что “жизнь — обязанность, долг, следовательно, любовь — тоже долг”.

Обломов признается в любви Ольге. На следующее утро Илья Ильич думает: не есть ли ее стремление к нему всего лишь очередной каприз вздорной барышни, стремящейся к чему-то новому? Обломов не приемлет совершенно никакого насилия над собой, его устраивает он сам таким, каков он есть. Ольга, желая помочь Обломову, переходит допустимые границы — начинает откровенно манипулировать Обломовым, лишая его необходимой для каждого человека свободы. И поэтому он в результате решает воспротивиться. Обломов пишет Ольге письмо, в котором высказывает все свои опасения. Он говорит, что ее любовь не может быть названа настоящим чувством и что больше они не увидятся. Но через некоторое время он раскаивается, просит прощения у Ильинской. Но теперь она уже сама начинает меняться: появляются слезы без причины, тревожность, беспокойство. И они в итоге расстаются.

Среди женских образов в романе можно отметить вдову Пшеницыну Агафью Матвеевну. Это простая женщина, оказавшая значительное влияние на жизнь Ильи Ильича. Агафья Матвеевна влюбляется в Обломова, переживает за него, старается обеспечить ему покой и комфорт. Пшеницына даже заставляет всех домашних ходить на цыпочках во время болезни постояльца.

Агафья Матвеевна восхищена Обломовым еще и потому, что тот совершенно не похож на ее покойного мужа: “Илья Ильич ходил не так, как ее покойный муж, коллежский секретарь Пшеницын, мелкой деловой прытью, не пишет беспрестанно бумаг, не трясется от страха, что опоздает в должность, не глядит на всякого так, будто просит оседлать его и поехать, а глядит на всех и на все так смело и свободно, как будто требует покорности себе”. Когда Обломов оказывается без денег, вдова Пшеницына продает свои вещи, чтобы прокормить его. Она заботится о его еде, о тишине и спокойствии, которые так милы сердцу Ильи Ильича. У Обломова и Агафьи Матвеевны рождается сын, названный в честь Штольца Андреем.

Обломов прожил свою жизнь по той схеме, которая была ему наиболее приятна. И последние его годы с ним рядом была простая, немудреная женщина, которая всячески проявляла свою заботу о муже.

Обломов не одинок. Он подсознательно искал себе жену не как равного себе товарища, а как жену-мать. Такой женой стала для него Пшеницы-

на, для которой он предмет обожания и самоотверженной заботливости. Правда, под властью любящей и трудолюбивой Пшеницыной происходит духовное и физическое угасание Обломова.

5. Андрей Штольц и Илья Ильич Обломов в романе.

Чтобы понять мотивацию поступков человека, надо обратиться к его детству. Маленький Илюша родился и вырос в селе Обломовке. Родители его были потомственные дворяне. Труд был главным врагом обитателей Обломовки, наказанием. Мальчик скоро понял, что приказывать удобнее, чем что-либо делать самому. Со временем он стал сонным, апатичным и неприспособленным к жизни. Но сохранил чистые душевные помыслы, нравственные идеалы.

Воспитание Штольца отличалось от воспитания Обломова. Отец его был немцем, мать - русской дворянкой. От отца он перенял трудолюбие и практичность, а от матери - любовь к музыке, поэзии, литературе. Отец Андрея дал ему то воспитание, которое сам получил от своего отца. Он обучил практическим наукам, рано заставил работать и отослал от себя закончившего университет сына, как с ним поступил в свое время его отец.

Различия героев можно увидеть из портретов.

Обломов «был человек лет тридцати двух-трех от роду, среднего роста, приятной наружности, с темно - серыми глазами, но с отсутствием всякой определенной идеи, всякой сосредоточенности в чертах лица».

Автописание Штольца: «Он весь составлен из костей, мускулов и нервов, как кровная английская лошадь... цвет лица ровный, смугловатый и никакого румянца; глаза хоть немного зеленоватые, но выразительные». Один не может не вызывать симпатии мягкостью и мечтательностью натуры, другой восхищает твердостью и целеустремленностью во всем облике.

Различается и духовная жизнь героев. Обломов бездеятелен, но воображение стало любимым спутником его жизни. Обломов боится трудностей. Его принцип — пусть все идет так, как идет, «авось все уляжется». Он старается переложить дело на другого, лишь бы не делать его самому. Штольц ни на кого не перекладывает своих дел, он все стремится сделать сам и подталкивает к этому Обломова.

Обломовщина и штольцевщина — два противоположных мира, два полюса жизни. Цель в жизни Обломова — жить спокойно. Жизнь для Штольца — труд. Но труд этот очень уж прост, а потому скучен.

Для полноценной жизни важно все: взлеты и падения, горести и радости. В жизни Штольца этого нет, она удручающе однообразна. Ни обломовщину, ни штольцевщину нельзя назвать полноценной жизнью, истина лежит где-то посередине между этими двумя образами жизни. Образы Ильи Ильича Обломова и Андрея Ивановича Штольца приобрели типичные черты, и само слово «обломовщина» стало нарицательным.

Проблемный вопрос. Согласны ли вы с тем, что личность писателя тесно связана с его творчеством? Что за тип Обломов? «Что он: обжора? ленивец? неженка? созерцатель? резонер? (И.Ф. Анненский).

ТЕМА 2.5 И.С. ТУРГЕНЕВ. РОМАН «ОТЦЫ И ДЕТИ»

План

1. Жизненный и творческий путь И.С.Тургенева.
2. Роман «Отцы и дети». Смысл названия романа.
3. Роман «Отцы и дети». Основной конфликт. Первая ссора между П. П. Кирсановым и Е. В.Базаровым.
4. Базаров в системе образов.
5. Тема любви в романе.

1. Жизненный и творческий путь И.С.Тургенева.

Иван Сергеевич Тургенев родился 28 октября 1818 г. в Орле. До 9 лет Тургенев прожил в наследственном имении Спасское-Лутовиново (в 10 верстах от Мценска, Орловской губернии).

В 1827 г. Тургеневы, чтобы дать детям образование, поселились в Москве. И.С. Тургенев учился сначала в пансионе Вейденгаммера; затем его отдали пансионером к директору Лазаревского института Краузе.

В 1833 г. 15-летний Тургенев (такой возраст студентов, при тогдашних невысоких требованиях, был явлением обычным) поступил на словесный факультет Московского университета. Год спустя, по причине поступления в гвардейскую артиллерию старшего брата, Тургенев перешел в Петербургский университет.

В 1843 г. выпускает отдельной книжкой, под буквами Т. Л. (Тургенев-Лутовинов), поэму "Параша". Позже были написаны другие поэмы. Первая поэма не замечена была критиками. Но начинающего писателя поддержал В.Г. Белинский. Стихи Тургенев перестает писать.

С 1847 г., когда появляются первые очерки "Записок Охотника", написан был ряд более или менее замечательных повестей: "Дневник лишнего человека" (1850), "Три встречи" (1852), "Два приятеля" (1854), "Муму" (1854), "Затишье" (1854), "Яков Пасынков" (1855), "Переписка" (1856). "Наиболее популярными стали повести «Ася», «Первая любовь».

Тургенев И.С. написал 6 романов: "Рудин", (1856), "Дворянское гнездо" (1859), "Накануне" (1860), "Отцы и дети" (1862), в которых он явился самым замечательным выразителем первой половины эпохи реформ.

Следующие периоды жизни – для самостоятельной работы дома.

2. Роман «Отцы и дети». Смысл названия романа.

Иван Сергеевич Тургенев — один из замечательнейших писателей XIX века. Тургенев не примыкал ни к революционерам-разночинцам, ни к консерваторам. Ближе всего Тургенев стоял к либералам и тем, кто ненавидел крепостное право. И эту свою ненависть Тургенев очень ярко показывает во всех своих произведениях.

Очень ярким романом, отразившим определенный этап в исторической жизни России, является роман "Отцы и дети", написанный в 1861 году.

Роман "Отцы и дети" был напечатан в 1862 году.

Действие романа Тургенева «Отцы и дети» происходит перед отменой

крепостного права, в **1859** году.

В нем раскрывается множество проблем, одна из них – это конфликт разных возрастных поколений. В России появляется новый тип инакомыслящих людей, отрицающих и государственные порядки, и моральные ценности. Из названия романа ясно: речь пойдет о семейных отношениях, но не просто об отношениях, а об извечном конфликте между поколениями отцов и детей. О разности их взглядов и понятиях о жизни.

Но смысл «Отцов и детей» – это не только семейные отношения, отцы и дети – это приверженцы новых и старых взглядов, которые со своей точки зрения судят о происходящих событиях, от конфликтов этих мировоззрений зависит ход всей жизни.

Первые задумки романа возникли у писателя в 1860 году, когда он был в Англии. Волею случая, Иван Сергеевич вынужден был целую ночь провести на железнодорожном вокзале, где он и познакомился с молодым врачом. Писатель и новый знакомый проговорили всю ночь, именно его идеи Иван Сергеевич вложил в речи своего будущего главного героя романа – Базарова.

В том же году, писатель вернулся в Париж, где и начал написание первых глав произведения. Летом 1861 года, уже в России, работа над произведением была завершена.

Писатель продолжительное время трудился в журнале «Современник». У него часто возникали разногласия с Добролюбовым, которые также легли в основу романа.

Главная тема «Отцов и детей» – идейные разногласия, проблемы поколений, зарождение нового типа людей, любовь, окружающий мир природы. **Роман** относится к направлению критического реализма.

Композиция романа построена на противопоставлениях, на принципах контраста. **Проблематика романа** – глобальна: автор затрагивает извечные проблемы отцов и детей.

Весь **сюжет романа** строится вокруг молодого ученого, разночинца Евгения Базарова, характер которого дается в сопоставлении с другими героями. Нигилист Базаров отрицает всю жизнь, ее патриархальные устои.

Споры Базарова с Павлом Кирсановым отображают борьбу противоположных взглядов, идейное разногласие, разное восприятие мира. Все это ведет к непониманию друг друга, к полной противоположности их мнений.

В романе Ивана Сергеевича определен тип нового человека, **нигилиста**. **Нигилизм** – это новое веяние времени середины девятнадцатого века, которое явилось важнейшим событием той эпохи.

3. Роман «Отцы и дети». Основной конфликт. Первая ссора между П. П. Кирсановым и Е. В. Базаровым.

В романе «Отцы и дети» И. С. Тургенева сталкиваются характеры представителей 40-х и 60-х годов XIX века. К лагерю 40-х годов - «отцов» - он относит Павла Петровича Кирсанова, а к лагерю 60-х годов - «детей» -

принадлежит Евгений Базаров. Оба они принадлежат к разным поколениям. Каждый воспитывался в своей среде и поэтому имеет собственные взгляды на жизнь.

При первой же встрече Павел Петрович Кирсанов был поражен небрежным нарядом Базарова и его высокомерием; Базаров даже не стал здороваться с этим аристократом. Между ними завязывается спор.

Павел Петрович, который «ждал только предлога, чтобы накинуться на врага», высказывание Базарова об аристократах («дрянь и аристократишка») расценивает как оскорбление в адрес аристократов. Сам он во всем старается подражать английским аристократам: модно одевается, от него всегда пахнет одеколоном.

Базаров сначала не хочет спорить с Павлом Петровичем. «Вы все отрицаете, или, выражаясь точнее, вы все разрушаете: Да ведь надобно же и строить», - растерянно говорит Кирсанов, совершенно оглушенный краткими и четкими ответами Базарова: «Это уж не наше дело: Сперва нужно место расчистить». Он еще и сам не знает, кто после него «будет строить», да и «будет ли строить». Базаров-нигилист. В своем споре с Кирсановым он дает определение нигилизму: «Мы решились ни за что не приниматься: И это называется нигилизмом». Тургенев определил значение этого слова так: «И если он называется нигилистом, то надо читать: «революционером»».

Павел Петрович и Базаров - совершенно разные люди: один - идеалист, другой - материалист и демократ. Их столкновение вполне логично завершается дуэлью.

Базаров, про которого Тургенев говорит: «Он честен и правдив и демократ до конца ногтей», и Павел Петрович Кирсанов никогда не смогут друг друга понять. Проблема «отцов» и «детей» не ограничивается только литературой. Конфликт поколений реален и в современном обществе. Это общечеловеческая проблема.

Нигилизм – это отрицание предыдущего жизненного опыта, отрицание религии, искусства. Главное – это наука. Подтверждение нигилизма Базарова - в его взглядах:

1. Научные взгляды:

Изучать отдельные личности не стоит труда, все люди друг на друга похожи как телом, так и душой. У каждого из нас мозг, селезенка, сердце, легкие одинаковы устроены. И так называемые нравственные качества один и те же у всех. Небольшие видоизменения ничего не значат. Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить обо всех других. Люди что деревья в лесу. Ни один ботаник не стает заниматься каждой отдельной березой.

2. Политические взгляды:

Нравственные болезни происходят от безобразного состояния общества. Исправьте общество, и болезней не будет. При правильном устройстве общества совершенно будет равно, глуп человек или умен, зол или добр.

3. Эстетические взгляды:

- а) Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта.
- б) Рафаэль гроша медного не стоит.
- в) Природа не храм, а мастерская, а человек в ней работник.
- г) Я гляжу в небо только тогда, когда хочу чихнуть.

4. Отношение к женщине

- а) Лучше камни бить на мостовой, чем позволить женщине завладеть хотя бы кончиком пальца.
- б) Этакое богатое тело, хоть сейчас в анатомический театр.
- в) Понравилась тебе женщина, старайся от нее добиться толка, а нельзя – и не надо, отвернись, земле не клином сошлась.

4. Базаров в системе образов.

Базаров — демократ-разночинец. Он с трудом пробивал себе дорогу в жизнь и не признавал сословного деления общества. Стремясь к знанию, он ценил человека не по знатности и богатству, а по его делам, пользе для окружающих людей. “Мой дед землю пахал”, — говорит Базаров о своем происхождении. При этом он умалчивает о предке со стороны матери, показывая тем самым отсутствие всякого интереса к деду-дворянину.

Демократизм свойствен не только убеждениям Базарова, но и его внешности. Появление героя романа в дворянской среде в “балахоне” уже само по себе — вызов условностям, умышленное пренебрежение ими. Мы обращаем внимание и на “обнаженную красную руку” Базарова — это рука человека, не чуждого физическому труду. Она слишком отличается от холеной руки дворянина, чтобы ее можно было не заметить. В целом во внешности Базарова Тургенев подчеркивает его интеллектуальное начало: ум и самоуважение. Непрерывный труд является содержанием его жизни: “Базаров привез с собой микроскоп и по целым часам с ним возился”, он проводит “физические и химические опыты”, продолжает в Марьине свои естественнонаучные занятия.

Каково же отношение основных героев романа к Базарову?

Николай Петрович, добрый и мягкий человек, относится к Базарову несколько отчужденно, с непониманием и даже боязнью: “Николай Петрович побаивался молодого “нигилиста” и сомневался в пользе его влияния на Аркадия”. Чувства Павла Петровича сильнее и определеннее: “...Павел Петрович всеми силами души своей возненавидел Базарова: он считал его гордецом, нахалом, циником, плебеем”.

Даже старик Прокофьич называл его живодером и прощелыгой и уверял, что он “с своими бакенбардами — настоящая свинья в кусте”.

Зато простые люди всей душой тянутся к Базарову. Застенчивая и робкая Фенечка “до того с ним освоилась, что однажды ночью велела разбудить его”, когда заболел ее сын. А “дворовые мальчишки бегали за “дохтуром”, как собачонки”. Симпатизируют ему и горничная Дуняша, и Петр, они чувствовали, что он “все-таки свой брат, не барин”.

Базаров считал бесполезным тратить порох на словесные битвы с

Павлом Петровичем, но уклониться от схватки не мог. Душевная сила, уверенность в своей правоте, глубокая убежденность звучат в самом голосе его, в кратких, отрывочных репликах.

Образ Евгения Базарова более полно раскрывается именно в сравнении с Павлом Петровичем. В словах последнего чувствуется аристократизм. Обилие в речи этого героя иностранных выражений раздражает Базарова: “Аристократизм, либерализм, прогресс, принципы..., подумаешь, сколько иностранных и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны”. Речь же самого Базарова отличается остроумием, находчивостью, великолепным знанием народного языка и умением владеть им. В речи Базарова проявляется свойственный ему склад ума — трезвый, здравый и ясный.

5. Тема любви в романе.

В романе мы видим четыре истории любви: это любовь Николая Кирсанова и Фенечки, Павла Кирсанова и княгини Р., Аркадия и Кати, Базарова и Одинцовой.

В жизни **Николая Петровича Кирсанова** любовь всегда была опорой и движущей силой. Вначале — бесконечное, трогательное, нежное и глубокое чувство к жене Маше: “десять лет прошло как сон”. Но счастье закончилось, жена Николая Петровича скончалась. “Он едва вынес этот удар, поседел в несколько недель” и начал учиться жить заново. Вдвоем, с сыном Аркадием, в деревне Марьино, названной так в честь жены. Десять лет прошло, прежде чем в сердце Николая Петровича воскресла новая любовь к простолюдинке Фенечке — матери второго сына Кирсанова.

Совсем другой была судьба второго брата Кирсанова — **Павла Петровича**. Молодой и энергичный, он нравился женщинам в юности, но его сердце было отдано в один момент княгине Р. — замужней женщине, пустой и легкомысленной кокетке. Умный и деятельный Павел Петрович не сумел справиться со своим чувством и впоследствии погубил из-за несчастной любви не только свою блестящую карьеру офицера, но и всю последующую жизнь. Эта любовь принесла мучения и отчаяние.

Аркадий Кирсанов вырос, имея перед глазами живой пример нежной и глубокой любви родителей. Именно поэтому он так возмущался, когда его друг—нигилист Базаров — высмеивал человеческие чувства, таинственность отношений мужчины и женщины, “загадочность” женского взгляда. Стоило ему отдалиться от Евгения, как потребность в близком и любящем его человеке стала ведущей, и Катя вошла в его жизнь долгожданным светом. Кирсанов отказывается от своей прошлой идеологии. По сути, любовь Аркадия к Кате результат подчинения слабой природы более сильной.

Наиболее яркая история любви случилась в романе у **Евгения Базарова**. Умный, рассудительный, живущий головой, а не сердцем, он не оставил в своей жизни места для чувств, поскольку считал их чепухой, выдумкой, неспособностью следовать своим убеждениям. Именно поэтому

любовь застала его врасплох, смяла, привела в отчаяние. Как мог он, Базаров, попасться на эту удочку, если всегда смеялся над этим чувством, которому просто не давал права на существование! Но оно пришло и сделало образ Базарова трагическим, поскольку, возвысив его, не только заставило усомниться в своих установках и убеждениях, но и сделало его более человечным. В обществе Одинцовой он резок, насмешлив, а наедине с собой открывает в себе романтика. Его раздражают собственные чувства. И когда они, наконец, выливаются, то приносят только страдания. Избранница отвергла Базарова, испугавшись его животной страсти. Она не может пожертвовать своим порядком, ей нужна спокойная любовь.

Тургенев преподаёт жестокий урок своему герою. Но Базарова любовь не погубила, он не сдался, не отказался от своих взглядов.

Любовь — вечное чувство, оно приходит, не спрашивая, и уходит, не предупреждая. Страницы романа буквально пронизаны духом любви. И именно во время испытания любовью наиболее полно раскрывается характер людей, как это и показано в романе И. С. Тургенев "Отцы и дети".

Проблемный вопрос. Являются ли произведения Тургенева отражением его жизни? Использует ли он приемы «тайного психологизма»? «Верен ли тип, изображенный в Базарове...»? (М.Н. Катков)?

Вопросы на осмысление. 1) Какую роль сыграли встречи Тургенева с Пушкиным, Белинским? Какой сборник принес Тургеневу известность? 2) Как Тургенев понимал любовь? 3) Почему Тургенева считают пропагандистом русской литературы в Европе? С кем из писателей-европейцев он был лично знаком? 4) В чем опасность нигилизма?

ТЕМА 2.8 Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ. ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО. РОМАН «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

План

1. Жизненный и творческий путь Ф.М. Достоевского.
2. «Преступление и наказание». Замысел романа.
3. Теория «сильной личности» и ее опровержение.
4. Эволюция идеи «двойничества». Философские двойники Р. Раскольникова.
5. Символика романа.

1. Жизненный и творческий путь Ф.М. Достоевского.

Федор Михайлович Достоевский родился в Москве. Отец, Михаил Андреевич — штаб-лекарь московской Мариинской больницы для бедных; в 1828 г. получил звание потомственного дворянина. Мать — Мария Федоровна (урожденная Нечаева). В семье Достоевских было еще шестеро детей.

В мае 1837 г. будущий писатель едет с братом Михаилом в Петербург и поступает в приготовительный пансион К. Ф. Костомарова. Вокруг Дос-

тоевского в училище образуется литературный кружок. По окончании училища (конец 1843 г.) он был зачислен полевым инженером-подпоручиком в Петербургскую инженерную команду, но уже в начале лета 1844 г., решив всецело посвятить себя литературе, подал в отставку и уволился в чине поручика. Закончил перевод повести «Евгения Гранде» Бальзака. Перевод стал первой опубликованной литературной работой Достоевского. В мае 1845 г. после многочисленных переделок заканчивает роман «Бедные люди», который имел исключительный успех

С марта-апреля 1847 г. Достоевский становится посетителем «пятниц» М.В. Буташевича-Петрашевского. Участвует он и в организации тайной типографии для печатания воззваний к крестьянам и солдатам. Арест Достоевского произошел 23 апреля 1849 г; его архив при аресте был отобран и, вероятно, уничтожен в III отделении. Восемь месяцев Достоевский провел в Алексеевском равелине Петропавловской крепости под следствием, во время которого проявил мужество, скрывая многие факты и стремясь по возможности смягчить вину товарищей. 22 декабря 1849 г. Достоевский вместе с другими ожидал на Семеновском плацу исполнения смертного приговора. По резолюции Николая I казнь была заменена 4-летней каторгой с лишением «всех прав состояния» и последующей сдачей в солдаты.

С января 1850 по 1854 гг. Достоевский отбывал каторгу, но смог возобновить переписку с братом Михаилом и другом А. Майковым. В ноябре 1855 г. Достоевский произведен в унтер-офицеры, а после — в прапорщики; весной 1857г. писателю было возвращено потомственное дворянство и право печататься. Полицейский надзор над ним сохранялся до 1875г.

В 1857 г. Достоевский женился на овдовевшей М. Д. Исаевой. Брак не был счастливым: Исаева дала согласие на брак после долгих колебаний, измучивших Достоевского.

Писатель создает две «провинциальные» комические повести — «Дядюшкин сон» и «Село Степанчиково и его обитатели». В декабре 1859 г. он приехал жить в Петербург.

Интенсивная деятельность Достоевского сочетала редакторскую работу над «чужими» рукописями с публикацией собственных статей. Выходит в свет роман «Униженные и оскорбленные», огромный успех имели «Записки из Мертвого дома».

В июне 1862 г. Достоевский впервые выехал за границу; посетил Германию, Францию, Швейцарию, Италию, Англию. В августе 1863 г. писатель вторично выехал за границу. В Париже он встретился с А.П. Сусловой, драматические взаимоотношения с которой получили отражение в романах «Игрок», «Идиот» и других произведениях.

В октябре 1863 г. он возвратился в Россию. 1864 г. принес Достоевскому тяжелые утраты.

15 апреля умерла от чахотки его жена. Личность Марии

Дмитриевны, как и обстоятельства их «несчастной» любви, отразились во многих произведениях Достоевского (в образах Катерины Иванов-

ны — «Преступление и наказание» и Настасьи Филипповны — «Идиот»).

10 июня умер М. М. Достоевский, брат писателя.

В 1866 г. истекающий срок контракта с издателем вынудил Достоевского одновременно работать над двумя романами — «Преступление и наказание» и «Игрок». В октябре 1866 г. к нему приходит стенографистка А. Г. Сниткина, которая зимой 1867 г. становится женой Достоевского. Новый брак был более удачен. До июля 1871 г. Достоевский с женой живет за границей (Берлин; Дрезден; Баден-Баден, Женева, Милан, Флоренция).

В 1867—1868 гг. Достоевский работал над романом «Идиот». По предложению Некрасова писатель печатает в «Отечественных записках» свой новый роман «Подросток».

В последние годы жизни возрастает популярность Достоевского. В 1877 г. он был избран членом-корреспондентом Академии наук. В 1878 г. после смерти любимого сына Алеши совершает поездку в Оптину пустынь, где беседует со старцем Амвросием. Пишет «Братья Карамазовы» — итоговое произведение писателя, в котором художественное воплощение получили многие идеи его творчества. В ночь с 25 на 26 января 1881 г. у Достоевского пошла горлом кровь. Днем 28 января писатель попрощался с детьми, вечером он скончался.

31 января 1881 г. при огромном стечении народа состоялись похороны писателя. Он похоронен в Александро-Невской лавре в Петербурге.

2. «Преступление и наказание». Замысел романа.

Замысел романа "Преступление и наказание" Ф. М. Достоевский вынашивал в продолжение шести лет: в октябре 1859 года он пишет брату: "В декабре начну роман... помнишь ли, я тебе говорил про одну исповедь - роман, который я хотел писать после всех, говоря, что еще самому надо пережить. На днях я совершенно решил писать его немедленно... Все сердце мое с кровью положится в этот роман. Я задумал его в каторге, лежа на нарах, в тяжелую минуту..."

Окончательный план формируется в результате больших потрясений, которые пережил Достоевский. После смерти брата Достоевский оказывается в страшной материальной нужде. Над ним нависает угроза долговой тюрьмы. Весь год Федор Михайлович вынужден был обращаться к петербургским ростовщикам, процентщикам и другим кредиторам. В июле 1865 года он предлагает редактору "Отечественных записок" А. А. Краевскому новое произведение: "Роман мой называется "Пьяненькие" и будет в связи с теперешним вопросом о пьянстве. Разбирается не только вопрос, но представляются и все его разветвления, преимущественно картины семейств, воспитание детей в этой обстановке и проч. и проч. ". Из-за материальных затруднений Краевский не принял предложенный роман, и Достоевский уезжает за границу, чтобы вдали от кредиторов сосредоточиться на творческой работе.

В сентябре 1865 года, обращаясь в журнал "Русский вестник" к издателю М. Н. Каткову, Достоевский так излагает замысел романа: "Это пси-

хологический отчет одного преступления. Осенью 1866 года, когда "Преступление и наказание" почти готово, у Достоевского вновь начинаются материальные проблемы: по контракту с издателем Стелловским он должен был представить к 1 ноября новый роман "Игрок".

3. Теория «сильной личности» и ее опровержение.

Достоевский в своем романе изображает столкновение теории с логикой жизни. По мнению писателя, логика жизни всегда опровергает, делает несостоятельной любую теорию. Значит, строить жизнь по теории нельзя. И потому главная философская мысль романа раскрывается не как система логических доказательств и опровержений, а как столкновение человека, одержимого крайне преступной теорией, с жизненными процессами, опровергающими эту теорию.

Теория Раскольникова основывается на неравенстве людей, на избранности одних и унижении других. И убийство старухи задумано как жизненная проверка этой теории. Такой способ изображения убийства отражает авторскую позицию: преступление, которое совершил Раскольников, — это низкое, подлое дело с точки зрения самого героя. Но он совершил его сознательно, переступил свою человеческую натуру, хотя, как будто и не по своей воле, будто выполняя чье-то предписание.

В трактате Раскольников подслушал рассуждения студента о том, что во имя высоких целей старуху-процентщицу можно убить. Но возникло непредвиденное обстоятельство — роковой случайностью стало убийство Лизаветы. Убив старуху, он перевел себя в разряд людей, к которым не принадлежат ни Разумихин, ни сестра, ни мать, ни Соня. Он отрезал себя от людей. Это мешает ему не только жить спокойно, но и просто жить. Поэтому душевная борьба героя становится все запутаннее, Раскольников по-прежнему верит в силу своей идеи и презирает себя за слабость. В то же время он страдает от невозможности общения с матерью и сестрой, думать о них так же мучительно, как думать об убийстве Лизаветы. Раскольников должен, по своей теории, отступить от тех, за кого страдает. Ему невыносима мысль о том, что его теория сходна с теориями Лужина и Свидригайлова, он ненавидит их, но не имеет права на эту ненависть. "Мать, сестра, как я люблю их! Отчего теперь я их ненавижу, подле себя не могу выносить..." В монологе показан весь ужас его положения: человеческая натура столкнулась с его нечеловеческой теорией, и она, теория, победила.

Достоевский не показывает нравственного воскрешения своего героя. Задача писателя заключается в том, чтобы показать, какую власть над человеком может иметь идея и какой страшной может быть эта идея.

Идея героя о праве сильного на преступление оказалась абсурдной. Реальная жизнь победила теорию. Истерзавшись от одиночества, сомнений и мук совести, Раскольников принимает путь смирения, сострадания, а в конечном счете отказывается от какого-либо протеста. Достоевский понимал, что такой финал противоречит логике развития художественного образа Раскольникова, да и слова покаяния и смирения Раскольникова звучат

не очень убедительно.

Но все-таки звучат! Достоевский хочет убедить читателя в бессмысленности и вредности активной борьбы человека за изменение существующего порядка, в бессмысленности и вредности борьбы прежде всего для самого человека. Всеобщая гармония и счастье людей могут быть достигнуты лишь деятельной христианской любовью, страданием и смирением. В реальной жизни этот призыв Достоевского означал лишь отступление перед миром насилия и зла, который так беспощадно обличает роман "Преступление и наказание".

4. Эволюция идеи «двойничества». Философские двойники Р. Раскольников.

Повествовательная структура романа Достоевского «Преступление и наказание» достаточно сложна. В центре произведения — образ главного героя, Родиона Раскольникова, с его идеей «разрешить кровь по совести». Все остальные персонажи так или иначе связаны с Раскольниковым. Главный герой окружен в романе «двойниками», в сознании которых по-разному преломляется его идея.

Один из двойников Раскольникова в романе — Петр Петрович Лужин. Достоевский характеризует этого героя резко отрицательно. Это богатый человек, блестящий делец, приехавший в Петербург в надежде устроить свою карьеру. «Пробившись из ничтожества», он привык «болезненно любоваться собой», высоко ценил свой ум и способности. Главная же мечта Лужина была о женитьбе. Более всего ему хотелось «возвыситься до себя», облагодетельствовать какую-нибудь бедную девушку, непременно красивую и образованную, ибо он знал, что женщинами можно «весьма и весьма много выиграть в Петербурге».

Эти мечты, болезненное самолюбование — все это свидетельствует о душевной неуравновешенности героя, о его цинизме. «Пробившись из ничтожества» с помощью денег, в душе и по характеру он остался ничтожеством.

Лужин — деловой человек, который более всего на свете ценит деньги, добытые «трудом и всякими средствами». Он уважает себя, считает себя умным, прогрессивным человеком, трудящимся на благо всего общества. У Лужина даже есть своя теория, которую он с удовольствием развивает перед Раскольниковым. Эта «теория разумного эгоизма» гласит: «возлюби, прежде всех, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано». Лужин считает: если каждый будет действовать, руководствуясь лишь собственным интересом, то в обществе будет больше преуспевающих граждан, «устроенных частных дел». Следовательно, «приобретая единственно и исключительно себе», человек трудится на благо «всеобщего преуспеяния», на благо экономического прогресса.

В жизни Петр Петрович последовательно руководствуется своей теорией. Женитьба на Авдотье Романовне тешит его болезненное самолюбие, к тому же она может способствовать его карьере. Раскольников выступает

против этого брака, и Лужин быстро находит способ исправить ситуацию. Чтобы очернить Родиона в глазах родных и вернуть расположение Дуни, он обвиняет Соню в воровстве, подложив ей ассигнацию в 100 рублей.

Анализируя теорию Лужина, мы замечаем ее поразительное сходство с теорией Раскольникова, в которой тоже доминирует личный интерес человека. «Наполеонам все дозволено», — безапелляционно утверждает Раскольников. В убийстве старухи- процентщицы, безусловно, присутствует и личный интерес героя. Один из мотивов этого убийства — желание Раскольникова проверить свою теорию, выяснить, к какому же типу людей относится он сам: «...тварь ли я дрожащая или право имею?»

Теория Раскольникова, по его мнению, тоже призвана спасти человечество от мирового зла, направлена на развитие прогресса. Магометы, Наполеоны, Ликурги — люди будущего, которые «двигают мир и ведут его к цели». Они «разрушают настоящее во имя будущего».

Характерно, что теория Лужина крайне не нравилась Раскольникову. Возможно, интуитивно он чувствовал в ней сходство со своими собственными идеями. Недаром же он замечает Петру Петровичу, что по его, лужинской, теории выходит, что и «людей можно резать». Как замечает Ю. Карякин, этим сходством, вероятно, и объясняется безотчетная ненависть Раскольникова к Лужину.

Таким образом, Лужин опошляет теорию главного героя, предлагая «экономический» вариант этой теории. Лужин — «двойник» Раскольникова в жизненно-бытовом плане.

Крайнее же выражение идеи Раскольникова, ее философский контекст мы находим в образе Свидригайлова. Этот образ в романе очень сложен. Свидригайлов «нигде не однолинеен, не так уж однотонно черен». Именно Свидригайлов восстанавливает доброе имя Дуни Раскольниковой, открыв Марфе Петровне истинное положение вещей. Он помогает осиротевшей семье Мармеладова, организовав похороны Катерины Ивановны и пристроив малолетних детей в «сиротские заведения». Аркадий Иванович помогает и Соне, снабдив ее средствами для поездки в Сибирь.

Это, безусловно, умный человек, проницательный, по-своему тонкий. Он прекрасно разбирается в людях. Так, он сразу же понял, что за человек Лужин, и решил воспрепятствовать браку с ним Авдотьи Романовны. Как замечает В. Я. Кирпотин, «потенциально Свидригайлов — человек большой совести и большой силы», но все задатки его загублены образом жизни, российскими общественными условиями, отсутствием у этого героя каких-либо идеалов, четких нравственных ориентиров. К тому же от природы Свидригайлов наделен пороком, бороться с которым он не может, да и не желает. Речь идет о склонности героя к разврату. Живет он, подчиняясь лишь зову собственных страстей.

5. Символика романа имеет большое значение для понимания внутреннего мира героев и романа в целом. Основной цвет романа — жёлтый. Жёлтый цвет в романе создаёт дополнительное ощущение болезненности,

усиливает атмосферу нездоровья, расстройств, надрыва, истеричности и одновременно затхлости и безысходности.

Раскольников (жёлтая каморка с жёлтенькими обоями; «тяжёлая, желчная, злая улыбка змеилась по его губам»).

Соня (комната с «желтоватыми обоями»).

Следователь Порфирий Петрович (мебель из «жёлтого отполированного дерева»).

Свидригайлов (жёлтый цвет обоев в комнате гостиницы, где остановился герой).

Старуха – процентщица (одета в истрёпанную и пожелтелую кацавейку, мебель из жёлтого дерева).

Число «три» в романе:

- Раскольников (трижды позвонил в колокольчик старухи; трижды встречается с Порфирием Петровичем; думает, что у Сони 3 дороги, когда она стоит в 3-х шагах от стола);

- Соня (в её комнате 3 больших окна; отдала Мармеладову 30 копеек; Катерине Ивановне «выложила 30 целковых»);

- Свидригайлов (хотел предложить Дуне до 30 тысяч; вручает Соне 3 билета).

Число «семь» в романе:

- роман состоит из 6 частей и эпилога;

- 1-я и 2-я части романа состоят из 7 гл.;

- 7 часов вечера – роковое время для Раскольникова (назначает убийство старухи-процентщицы);

- 7 лет прожил Свидригайлов со своей женой, Марфой Петровной);

- 7 детей у портного Капернаумова.

Имена и фамилии героев выбраны не случайно: Раскольников - у героя в душе произошёл раскол. Разумихин (разум имеющий) - человек, который думает, у него есть холодный расчёт.

Соня Мармеладова. Значение мудрости не исчерпывает потенциал этого имени. Имя «Соня» (сон) видится наиболее верным для понимания символики произведения. Соня, этически бодрствующая героиня, постигает истину собственным бытием и уподобляется реальному сну бунтующего духа.

Образ «вечной» Сонечки

Семья Мармеладовых живет в страшной нищете. Соне только семнадцать лет, но лишь она находит единственный выход спасти от голодной смерти свою семью: она выходит на улицу продавать собственное тело. Для глубоко религиозной девушки это страшный грех, но она жертвует собой ради других. Жизненные обстоятельства не ожесточили девушку: она не становится злой по отношению к другим людям, поэтому Раскольников, порвав все отношения с родственниками, приходит к Соне и сознается ей в преступлении. По его мнению, Соня совершила не менее тяжкое зло, а может, и более страшное: он убил старушку, злую и вредную, а она убила се-

бя, свою душу. Но в беседе с Раскольниковым Соня смогла обратить его в свою веру, она дает ему понять, что пожертвовать собой ради других - это одно, а лишать жизни других даже во имя блага — это совсем другое. Раскольников проникается верой Сони и понимает ошибочность своей теории деления людей на два класса: «вши», «твари дрожащие» и люди, имеющие право их убивать. Только благодаря Соне, Раскольников приходит к мысли о том, что за содеянное зло всегда нужно платить. И только благодаря Соне, Раскольников признается в убийстве, раскрыть которое было невозможно.

Проблемный вопрос. Родион Раскольников – «тварь дрожащая» или «право имеющий»? Согласны ли вы с тем, что «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского – один из самых оригинальных романов?

Вопросы на осмысление. 1) Почему в романе Д. «желтый Петербург»? Почему именно в этом городе могла родиться фантастическая теория Р. Раскольникова? Как он описывает петербургскую бедноту, детей? 2) Почему образ Сони играет важную роль в романе? Почему это столкновение героев так важно для Достоевского? Что побеждает в романе: бунт Раскольникова или смирение Сони Мармеладовой? Почему личность всякого человека, даже отвратительного, по мнению кого-либо, представляет собой святыню?

ТЕМА 2.12. ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ. ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО. ДУХОВНЫЕ ИСКАНИЯ ПИСАТЕЛЯ, РОМАН_ЭПОПЕЯ «ВОЙНА И МИР». ТВОРЧЕСКАЯ СУДЬБА РОМАНА

План

1. Жизненный и творческий путь. Духовные искания писателя.
2. Творческая история романа «Война и мир». Жанровое своеобразие романа.
3. Духовные искания героев романа. Светское общество в изображении писателя.
4. Теория народной войны. Образ Платона Каратаева и проблема смысла жизни.
5. Развенчание идеи «наполеонизма». Патриотизм в понимании писателя.

1. Жизненный и творческий путь. Л. Н. Толстой (1828-1910).

Духовные искания писателя.

Толстой Лев Николаевич (1828-1910), граф, русский писатель, член-корреспондент (1873), почетный академик (1900) Петербургской Академии Наук. *«Золотая пора детства»*. Будущий писатель родился 28 августа (9 сентября) 1828 года, в усадьбе Ясная Поляна Тульской губернии четвертым ребенком в большой дворянской семье. Его мать, урожденная княжна

Волконская, умерла, когда Толстому не было еще двух лет, но по рассказам членов семьи он хорошо представлял себе "ее духовный облик": некоторые черты матери (блестящее образование, чуткость к искусству, склонность к рефлексии) и даже портретное сходство Толстой придал княжне Марье Николаевне Болконской («Война и мир»). Отец Толстого, участник Отечественной войны, запомнившийся писателю добродушно-насмешливым характером, любовью к чтению, к охоте (послужил прототипом Николая Ростова), тоже умер рано (1837). Воспитанием детей занималась дальняя родственница Т. А. Ергольская, имевшая огромное влияние на Толстого: «она научила меня духовному наслаждению любви». Детские воспоминания всегда оставались для Толстого самыми радостными: семейные предания, первые впечатления от жизни дворянской усадьбы служили богатым материалом для его произведений, отразились в автобиографической повести «Детство».

Казанский университет. Когда Толстому было 13 лет, семья переехала в Казань, в дом родственницы и опекунши детей П. И. Юшковой. В 1844 Толстой поступил в Казанский университет на отделение восточных языков философского факультета, затем перевелся на юридический факультет, где проучился неполных два года: занятия не вызывали у него живого интереса. Весной 1847, подав прошение об увольнении из университета, Толстой уехал в Ясную Поляну с твердым намерением изучить весь курс юридических наук (чтобы сдать экзамен экстерном), "практическую медицину", языки, сельское хозяйство, историю, географическую статистику, написать диссертацию и "достигнуть высшей степени совершенства в музыке и живописи".

Юношеский период жизни. После лета в деревне, разочарованный неудачным опытом хозяйствования на новых, выгодных для крепостных, условиях (эта попытка запечатлена в повести "Утро помещика", 1857), осенью 1847 Толстой уехал сначала в Москву, затем в Петербург, чтобы держать кандидатские экзамены в университете. Именно эти годы окрашены напряженным самоанализом и борьбой с собой, что отражено в дневнике, который Толстой вел в течение всей жизни.

Служба на Кавказе. В 1851 старший брат Николай, офицер действующей армии, уговорил Толстого ехать вместе на Кавказ. Почти три года Толстой прожил в казачьей станице на берегу Терека, участвуя в военных действиях сначала волонтером. Кавказская природа и патриархальная простота казачьей жизни дали материал для автобиографической повести "Казачьи рассказы" (1852-63), отразились в рассказах "Набег" (1853), "Рубка леса" (1855), в поздней повести "Хаджи-Мурат" (1896-1904). На Кавказе Толстой написал повесть "Детство" и отправил ее в журнал "Современник", не раскрыв своего имени (напечатана в 1852 под инициалами Л. Н.; вместе с позднейшими повестями "Отрочество", 1852-54, и "Юность", 1855-57, составила автобиографическую трилогию). Литературный дебют сразу принес Толстому настоящее признание.

Крымская кампания.

В 1854 Толстой получил назначение в Дунайскую армию, в Бухарест. Скучная штабная жизнь вскоре заставила его перевестись в Крымскую ар-

мию, в осажденный Севастополь, где он командовал батареей на 4-м бастионе, проявив редкую личную храбрость (награжден орденом св. Анны и медалями). В Крыму он начал писать цикл "Севастопольских рассказов", имевших огромный успех. Некоторые замыслы позволяют угадывать в молодом артиллерийском офицере позднего Толстого-проповедника: он мечтал об "основании новой религии", "религии Христа, но очищенной от веры и таинственности, религии практической". **В кругу литераторов и за границей.** В ноябре 1855 Толстой приехал в Петербург и сразу вошел в кружок "Современника" (Н. А. Некрасов, И. С. Тургенев, А. Н. Островский, И. А. Гончаров и др.), где его встретили как "великую надежду русской литературы" (Некрасов). Толстой принимал участие в обедах и чтениях, в учреждении Литературного фонда, оказался вовлеченным в споры и конфликты писателей, однако чувствовал себя чужим в этой среде. Осенью 1856 Толстой, выйдя в отставку, уехал в Ясную Поляну, а в начале 1857 за границу. Он побывал во Франции, Италии, Швейцарии, Германии (рассказ "Люцерн"), осенью вернулся в Москву, затем в Ясную Поляну. **Народная школа.** В 1859 Толстой открыл в деревне школу для крестьянских детей, помог устроить более 20 школ в окрестностях Ясной Поляны, в 1860 он вторично отправился за границу, чтобы знакомиться со школами Европы. Толстой много путешествовал, провел полтора месяца в Лондоне (где часто виделся с А. И. Герценом), был в Германии, Франции, Швейцарии, Бельгии, изучал популярные педагогические системы, в основном не удовлетворившие писателя. Собственные идеи Толстой изложил в специальных статьях, доказывая, что основой обучения должна быть "свобода учащегося" и отказ от насилия в преподавании. В 1862 издавал педагогический журнал "Ясная Поляна", составил "Азбуку" и "Новую Азбуку". В 1862 в отсутствие Толстого в Ясной Поляне был проведен обыск (искали тайную типографию). Стремление согласовать образ мысли и жизни приводит к уходу Толстого из Ясной Поляны. Провозглашенный Толстым отказ от владения частной собственностью вызывал резкое недовольство членов семьи, прежде всего жены. Поздней осенью 1910, ночью, тайно от семьи, 82-летний Толстой, сопровождаемый лишь личным врачом Д. П. Маковицким, покинул Ясную Поляну. В пути Толстой заболел и вынужден был сойти с поезда на маленькой железнодорожной станции Астапово. Здесь, в доме начальника станции он провел последние семь дней своей жизни. За сообщениями о здоровье Толстого следила вся Россия. Событием общероссийского масштаба стали похороны Толстого в Ясной Поляне. Он умер 7 (20) ноября 1910 года, станция Астапово (ныне станция Лев Толстой) Рязано-Уральской железной дороги. Похоронен в Ясной Поляне. **Духовные искания писателя.** Знакомясь с мировоззрением писателя Л.Н. Толстого через его дневники и произведения, находишь ответ: насколько важно для человека бороться с недостатками в себе. Жизнь Л. Н. Толстого открыта для всех: опубликованы его дневники и дневники его жены, Софьи Андреевны, записи и воспоминания детей и близких, переписки, фи-

лософские и публицистические трактаты. Л.Н. Толстого надо постигать всю жизнь – всё равно не постигнешь до конца. Читаешь дневниковые записи писателя и удивляешься, насколько человек был требователен к себе. 17 апреля: ... Я был бы несчастнейшим из людей, ежели бы не нашёл цели для моей жизни – цели общей и полезной...». 1848: «1. Целью каждого поступка должно быть счастье ближнего. Довольствоваться настоящим. 2. Искать случаев делать добро...». Правила исправления: «Бойся праздности и беспорядка... Бойся лжи и тщеславия... Не верить мыслям, родившимся в споре... Не повторять чужие мысли... Быть деятельным, рассудительным и скромным». В 1907 году в Ясной Поляне 26 октября он запишет очень важное для себя изречение: «Непротивление злу насилием – не предписание, а открытый, сознанный закон жизни для каждого отдельного человека и для всего человечества – даже для всего живого». Видя смысл жизни в служении людям, Толстой утверждал, что жить для себя одного нельзя – это духовная смерть. Как можно меньше брать от людей и как можно больше давать людям. И самыми счастливыми годами в своей жизни Толстой считал те, когда он всего себя отдавал благу людей. С 1859 года Л. Н. Толстой активно занимается педагогикой, открывает 21 школу для крестьянских детей в Ясной Поляне и её окрестностях, преподаёт, размышляет о содержании и основах народного образования. Бедственное положение народа Толстой воспринимает как своё личное несчастье, поэтому организует помощь голодающим крестьянам, посещает суды и тюрьмы, вступаясь за невинно осуждённых. В начале восьмидесятых годов писатель участвует во Всероссийской переписи населения в московском притоне «самой страшной нищеты и разврата». Толстой хочет помочь им «встать на ноги». И всё чаще Толстой говорит о неизбежности революции, хотя в ней он не видит спасения для России. Он отказывается от привычных условий жизни, занимается физическим трудом: колет дрова, возит воду... А дома он не находит себе места: «Скучно. Тяжело. Праздность. Жир... тяжело, тяжело. Просвета нет. Чаще манит смерть». Так происходит в начале 80-ых годов перелом в мировоззрении Толстого, который принимает народную веру и создаёт целую серию философско-религиозных работ, в которых он излагает своеобразно понятое им христианское вероучение и обличает яростно и гневно бесчеловечность правительства, лицемерие церкви, праздность и разврат богатых: «Исповедь», «Так что же нам делать?», «Исследование догматического богословия», «Царство Божие внутри нас», «В чём моя вера?», «О жизни», «Не могу молчать» и др. В своей «Исповеди» (1879-1882) Толстой даёт определение «веры» - «...вера есть знание смысла человеческой жизни, вследствие которого человек не уничтожает себя, а живёт. Вера есть сила жизни. Если человек живёт, то он во что-нибудь да верит». Но Толстой опирался лишь на нравственное учение Христа, отвергнув поклонение Ему, усомнившись в самом факте Его существования как исторической личности. Центральное внимание в программе Толстого является заповедь о непротивлении злу насилием. Злом не уничтожить зло,

единственное средство борьбы со злом – воздержание от насилия: только добро победит зло. С теорией непротивления злу насилием связано учение Толстого о нравственном самоусовершенствовании (Пьер Безухов в романе «Война и мир»). Эти перемены сказались в последнем романе писателя «Воскресенье», в котором утверждается мечта Л. Н. Толстого о бескровной и ненасильственной «революции» на путях нравственного воскресения нации. Толстой стал одним из духовных лидеров и выразителем многих ведущих тенденций своей эпохи.

2. Творческая история романа «Война и мир». Жанровое своеобразие романа.

Роман «Война и мир» (1863-1869). В сентябре 1862 года Толстой женился на восемнадцатилетней дочери врача Софье Андреевне Берс и сразу после венчания увез жену из Москвы в Ясную Поляну, где полностью отдался семейной жизни и хозяйственным заботам. С осени 1863 года он захвачен новым литературным замыслом, который долгое время носил название "Тысяча восемьсот пятый год". Толстой читал воспоминания и переписку людей Александровской эпохи (в том числе материалы Толстых и Волконских), работал в архивах, изучал масонские рукописи, ездил на Бородинское поле. Толстой писал, что в 1856 г. начал писать повесть, «герой которой должен был быть декабрист, возвращающийся с семейством в Россию. Невольно от настоящего я перешёл к 1825 году... Но и в 1825 году герой мой был уже возмужалым, семейным человеком. Чтобы понять его, мне нужно было перенестись к его молодости, и молодость его совпала с ... эпохой 1812 года... Ежели причина нашего торжества была не случайна, но лежала в сущности характера русского народа и войска, то характер этот должен был выразиться ещё ярче в эпоху неудач и поражений...» Так Толстой постепенно пришёл к необходимости начать повествование с 1805 года. К работе над повестью Толстой возвращался несколько раз. В начале 1861 года он читал главы из романа «Декабристы», написанные в ноябре 1860 — начале 1861 года, Тургеневу и сообщал о работе над романом Герцену. Однако работа несколько раз откладывалась, пока в 1863—1869 гг. не был написан роман «Война и мир». Роман «Война и мир» имел большой успех. Отрывок из романа под названием «1805 год» появился в «Русском вестнике» в 1865 году. В 1868 году вышли три его части, за которыми вскоре последовали остальные две (всего четыре тома). В романе Толстого представлены все классы общества, от императоров и королей до последнего солдата, все возрасты, все темпераменты и на пространстве целого царствования Александра I. Что ещё более возвышает его достоинство как эпоса — это данная им психология русского народа. Существовали разные варианты названия романа: «1805 год» (под этим названием публиковался отрывок из романа), «Всё хорошо, что хорошо кончается» и «Три поры». Рукописный фонд романа составляет 5202 листа. В начале 1865 года напечатал в «Русском вестнике» первую часть «Войны и мира». Роман вызвал множество откликов. Сам Толстой характеризовал свой замысел как по-

пытку "писать историю народа". Автор создал жанр, названный *романом-эпопеей*. Первоначально Толстой хотел написать произведение о возвратившемся из ссылки декабристе, и уже было придумано название: "Все хорошо, что хорошо кончается". Вслед за изменением замысла меняется и название романа: "Война и мир". Это название включает в себя различные значения слова "мир". "Мир" - это и состояние "без войны", и крестьянская община, и мироздание (то есть все, что окружает нас; среда физическая и духовная). Николая Ростова мучают страшные сомнения: "для чего же оторванные руки, ноги, убитые люди?" Здесь Толстой обращает все наше внимание на то, что война "есть противное человеческому разуму явление".

Жанр произведения определяет и композицию романа. В основе композиции "Войны и мира" лежит также прием антитезы. Роман "Война и мир" - произведение большого объема. Оно охватывает 16 лет (с 1805 по 1821 год) жизни России и более пятисот различных героев, среди которых есть реальные действующие лица описываемых исторических событий, герои, вымышленные самим автором, и множество людей, которым Толстой даже не дает имен. Этим автор подтверждает свою точку зрения о том, что движение истории происходит не под влиянием каких-либо конкретных личностей, а благодаря всем участникам событий. Чтобы объединить такой огромный материал в одно произведение, нужен был новый жанр - **жанр эпопеи**. Для этого также используется прием антитезы. Так, всех героев можно разделить на тяготеющих к полюсу Наполеона и на героев, тяготеющих к полюсу Кутузова. Семейство Курагиных и все светское общество во главе с Анной Павловной Шерер, Берг, Вера и другие получают некоторые черты Наполеона: холодное равнодушие Элен, самовлюбленность и узость взглядов Берга, эгоизм Анатоля и лицемерная праведность Веры, цинизм Василия Курагина. Герои же, находящиеся ближе к полюсу Кутузова, как и он, естественны и близки к народу, так же чутко реагируют на глобальные исторические события, принимая их как личные несчастья и радости (таковы Пьер, Андрей, Наташа). Всех своих положительных героев Толстой наделяет способностью к самосовершенствованию. Являясь новатором в создании нового жанра романа, Толстой изобрел также новый способ изучения и изображения чувств, переживаний, движений души героев. Этот новый способ психологизма, названный Чернышевским "диалектика души", заключается в пристальном внимании к развитию, изменению внутреннего духовного состояния героев. Каждый положительный герой романа стремится "быть вполне хорошим". Чтобы по возможности лучше раскрыть внутренний мир своих героев, Толстой подвергает их одинаковым испытаниям: светским обществом, богатством, смертью, любовью. Так как роман "Война и мир" является романом-эпопеей, то в нем описываются реальные исторические события: Аустерлицкое, Шенграбенское, Бородинское сражения, заключение Тильзитского мира, взятие Смоленска, сдача Москвы, партизанская война и другие, в которых проявляют

себя реальные исторические личности. Так как Бородинское сражение во многом определило исход войны 1812 года, описанию его посвящено 20 глав романа, оно является кульминационным центром.

В своем романе Л. Н. Толстой стремился ответить на главный вопрос: “В чем смысл жизни?” И кредо Толстого в этом вопросе звучит так: “Надо жить, надо любить, надо верить”. И так, в романе “Война и мир” Л.Н.Толстой стремился изложить свою философскую концепцию жизни, для этого ему пришлось “изобрести” новый жанр - роман-эпопею, а также особый вид психологизма- “диалектику души”. Его произведение приняло вид *философско-психологического исторического романа.*

3. Духовные искания героев. Светское общество в изображении писателя.

В мире напряженных исканий смысла жизни живут главные герои романа Андрей Болконский и Пьер Безухов.

Путь исканий Андрея Болконского. В начале романа мы видим Андрея женатым человеком, но он уже разочарован в семейной жизни. И Андрей уходит на войну, которая ведётся за пределами России. Андрей мечтает о славе, считая исполнение своей мечты самым важным в жизни. Он служит в штабе Кутузова адъютантом. И в битве под Аустерлицем ему предоставляется возможность прославиться: русские отступают, убит знаменосец, Болконский подхватывает знамя и идёт на врага. Он тяжело ранен в голову. Лёжа под небом Аустерлица, Андрей понимает, что самое важное в жизни вовсе не слава, а то, что ты оставишь после себя, то есть семья. Андрей видит небо – ему открывается Вечность и любовь к ближнему. В эти минуты перед ним открывается новый мир, наступает переоценка духовных ценностей. Теперь уже бывший кумир Наполеон кажется ему мелким и ничтожным.

Приехав после излечения от ранения в Лысые Горы, Андрей застаёт жену во время родов. Она умирает. Он понимает, что её смерть – это наказание ему за ложные приоритеты. Болконский оставляет маленького сына в Лысых Горах на попечении сестры Марьи и своего отца. Сам едет в Петербург делать карьеру. Там он знакомится с Наташей Ростовою и делает ей предложение, Наташа соглашается, но не понимает, зачем нужна отсрочка свадьбы на год. Андрей уезжает, потому что такое условие поставил его отец. Наташа ждёт верно большую часть срока, но уже в конце года отказывает Андрею, потому что её пытался обмануть Анатолий Курагин.

Князь Андрей Болконский резко выделяется из великосветской среды своей образованностью, широтой интересов. Он чувствует пошлость, призрачность жизни людей своего круга. Это порождает в нем жажду настоящей жизни и больших свершений.

Возможность их осуществления он видит в военной службе. Князь Андрей мечтает совершить подвиг, желает большой личной славы. Его кумир- Наполеон. Чтобы добиться своего, Болконский появляется в самых опасных местах сражения. Невиданного подвига совершить не удалось.

Суровые военные события способствовали тому, что князь разочаровывается в своих мечтаниях. На поле боя он увидел ожесточенные схватки озлобленных и испуганных людей, стремящихся уничтожить друг друга, почувствовал ложный патриотизм штабных офицеров. Тяжело раненный, оставаясь на поле сражения, Болконский переживает душевный перелом.

Пережив дальнейшие события- появление ребенка и смерть жены- Болконский приходит к выводу, что ему остается жить для себя и своих близких в тихом, замкнутом мире семьи и не интересоваться общественными проблемами. Но натура князя Андрея деятельная, кипучая. Он не может ужиться в таком узком мире.

Начинается возрождение Болконского к жизни, к поискам нового дела, полезного для других. Слова Пьера: "Надо жить, надо любить, надо верить"- глубоко запали в душу Андрея. Он понял, что жизнь еще далеко не кончена для него. Он вновь видит возможность приносить пользу (на этот раз в государственном управлении), быть счастливым, любить. "Надо жить так, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь... чтобы на всех она отражалась, и чтобы все они жили со мной вместе!"

1812 год. Андрей идет на войну, но теперь он обычный полковой офицер, солдаты любят его, называют «наш отец». Во время Бородинского сражения полк Андрея Болконского находится в резерве. Самого Андрея ранят в живот, и он случайно в числе других раненых оказывается во дворе у Ростовых в Москве. И благодаря Наташе, Андрей не остается в Москве во время оккупации её французами. Наташа начинает ухаживать за Андреем, он прощает её, готов снова жениться на ней, но рана слишком серьезная: Андрей умирает. Образ Андрея Болконского создан Толстым для того, чтобы мы поняли, насколько жестока бывает война.

Путь исканий Пьера Безухова. В начале романа Пьер возвращается из заграницы, где он учился. Пьер - незаконнорожденный сын графа Безухова, поэтому, когда отец умирает, за наследство разворачивается настоящая бойня, но по завещанию всё достаётся Пьеру. Он начинает проматывать состояние отца, проводя время в пирушках и веселье. За ним начинается настоящая охота родителей незамужних девушек. Охота увенчалась успехом у родителей Элен Курагиной. Но любви в семье нет, нет и счастья. Пьер начал подозревать, что жена изменяет ему. Он даже стреляется и ранит на дуэли Долохова, видя в нем любовника Элен. После дуэли Пьер предлагает Элен разъехаться, но она ставит условием разъезда то, что Пьер должен отдать ей большую часть состояния. И Пьер соглашается.

1812 год. Пьер решает принять участие в Бородинском сражении. Он едет туда в зелёном смокинге и белом цилиндре. Попадает на батарею Тушина. Солдаты сначала смеются над ним, над его внешним видом, но потом, видя мужество и отвагу Пьера, начинают уважать его и называют «наш барин». Пьер подтаскивал снаряды к пушкам, был контужен, видел воочию ужасы войны, поэтому решает остаться в Москве во время её оккупации французами, чтобы убить Наполеона. Ему это не удается, но зато

получается спасти маленькую девочку из горящего дома, спасти женщину от домогательств французского офицера. Пьера в Москве берут в плен, его просто чудом не казнят. В плену он знакомится с Платоном Каратаевым, простым человеком, крестьянином, но человеком с богатым жизненным опытом. Пьер проникается философией Платона Каратаева: «ударил тебя по одной щеке, подставь другую». С годами Пьер видоизменяет её: «ударил тебя по щеке, не мсти сразу».

После войны Пьер узнаёт, что его жена умерла. Наташу Ростову он застаёт в горе и заботах: на войне погиб её младший брат Петя, от горя умер отец, заболела мать, семья разорена. Все семейные хлопоты ложатся на Наташины плечи. Пьер помогает ей. Он любит её с первых страниц романа, но считает себя недостойным её. А Наташа в этот момент понимает, что во все самые сложные жизненные ситуации Пьер был рядом, подставлял своё дружеское плечо. Наташа оценила это и влюбилась в Пьера. Он делает предложение Наташе, она соглашается.

В эпилоге мы видим Пьера счастливым семьянином, но он часто пропадает из дома. Толстой даёт нам понять, что мы встретим Пьера Безухова в декабре 1825 года на Сенатской площади. Так реализовалась философия Платона Каратаева.

Так же, как и Андрей Болконский, Пьер Безухов ищет ответа на вопрос: что делать, к какому большому и нужному практическому делу приложить свои силы, чему посвятить свою жизнь.

От людей аристократического круга Пьер отличается независимостью своих взглядов. В салоне Шерер он чувствует себя совершенно посторонним человеком. А Андрей Болконский, наоборот, считает его самым дорогим для себя человеком: "Ты мне дорог, особенно потому, что ты один живой человек среди всего нашего света..." Не видя своего места в жизни, не зная, куда деть огромные силы, Пьер ведет разгульную жизнь в обществе Долохова и Курагина. Он понимает, что такая жизнь не для него, что должен вырваться из этого привычного жизненного круговорота, но у него не хватает воли. Он не может сразу правильно оценить людей и поэтому часто ошибается в них. Он искренен, доверчив, слаб волен. Эти черты характера ярко проявляются во взаимоотношениях с развращенной Элен Курагиной. Вскоре после брака Пьер понял свою ошибку, понял, что был обманут, и "перерабатывал один в себе свое горе". После разрыва с женой, находясь в состоянии глубокого кризиса, он вступает в масонскую ложу. Пьер видит, что именно здесь он "найдет возрождение к новой жизни". Под влиянием масонских идей Безухов решает освободить принадлежащих ему крепостных крестьян. Это не удастся сделать, но все же он как-то пытается облегчить жизнь своих рабов. Делая добро людям, Пьер уверен, что в этом и состоит смысл его жизни. Однако через некоторое время разочаровывается и в "братстве вольных каменщиков", где тоже царят корысть и нечестность.

Гроза 1812 года совершила крутой переворот в мировоззрении Пьера.

Война выводит его из ничтожной среды, устоявшихся привычек, которые связывали и подавляли его. Поле Бородинского сражения открывает Пьеру новый, ранее незнакомый ему мир простых людей. В окружении солдат он освобождается от страха смерти, ему хочется стать таким же, как они. "Солдатом быть, просто солдатом!"

Оставшись в Москве, Пьер попадает в плен. Там ему пришлось пережить все ужасы военного суда, казни русских солдат.

Знакомство в плену с Платоном Каратаевым способствует формированию нового взгляда на жизнь. "... Платон Каратаев остался навсегда в душе Пьера самым сильным и дорогим воспоминанием и олицетворением всего русского, доброго и круглого". Стоит сказать, что Платон Каратаев-любимый образ самого Толстого.

После возвращения из плена Безухов сильно внутренне изменился. Женившись на Наташе, Пьер чувствует себя счастливым. Но его волнуют общественные проблемы. Он считает, что политический гнет, тяжелое положение общества могут быть преодолены усилиями честных людей, которые должны быть связаны между собой, и принимает участие в заговоре против царя, о котором Толстой говорит лишь намеком

Наташа Ростова – любимая героиня Льва Толстого. В начале романа Наташа - 13-летняя девочка. У неё день рождения. И уже с первых страниц Толстой даёт нам понять, какие черты характера наиболее им ценны в женщинах: Наташа живёт душой, а не по правилам светских условностей. Она веселится, громко смеётся, танцует с отцом.

Читатель встречается с Наташей на новогоднем балу, где она танцует с Андреем Болконским. Они полюбили друг друга, Андрей делает предложение, но по воле его отца свадьба отложена на год. Андрей уезжает, а Наташа ждёт верно большую часть срока. Но на её пути встречается Анатолий Курагин, наглый и беспринципный молодой человек. Он женат, но, скрывая это, пишет ей записки и предлагает бежать из дома. Пьер спасает её от бесчестия. Кроме того, Пьер прячет Анатоля, иначе отец, или брат Наташи, или Андрей должны были вызвать Курагина на дуэль. Наташа серьёзно заболевает после неудавшегося побега.

1812 год. После Бородинского сражения Ростовы собираются эвакуироваться из Москвы. Они пакуют предметы роскоши, чтобы их вывезти, ведь семья разорена, а то, что они вывезут, пойдёт как приданое для Наташи. Наташа сама активно принимает участие в погрузке, но, выйдя во двор, видит: кругом лежат раненые солдаты, привезённые после Бородинского сражения. Наташа приказывает выгружать вещи, а на телеги положить раненых. Среди раненых оказывается Андрей Болконский, который впоследствии умирает от раны в живот.

В эпилоге мы видим Наташу располневшей и подурневшей. Толстой изменил её внешний вид для того, чтобы сказать нам: в человеке главное – душа, и Пьер её будет любить любой. Наташа – мать семейства, всю себя она сосредоточила на детях и Пьере.

По-иному сложилась судьба князя Андрея. Разочаровавшись в государственной деятельности, испытав кризис в любви к Наташе, он также возрождается душой в дни народного бедствия. Но смерть оборвала его нравственный поиск.

Во многом различны, но во многом и похожи главные герои романа. По-разному идут они к поиску своего смысла жизни, но оба приходят к выводу, что смысл этот в служении Отчизне и людям.

1. Светское общество в изображении Толстого. Осуждение его бездуховности и лжепатриотизма.

Толстой большое внимание в романе уделяет описанию общества времен начала XIX века. Автор ведет свой рассказ по принципу контраста.

Первый и главный контраст мы видим в описании светских обществ Москвы и Петербурга. В Петербурге это салон Анны Павловны Шерер, с которым мы знакомимся в самом начале романа. Автор показывает всю фальшь и искусственность отношений в нем.

Именно по контрасту с Пьером можно судить об этом обществе. В этом обществе люди ищут связи и деньги, а не любовь и дружбу.

В Москве же все иначе. Здесь светское общество представлено домом Ростовых и их гостями. Нельзя сказать, что отношения между людьми очень искренние и нежные, но хотя бы нет той фальши, что присутствует в Петербурге. Люди ведут себя более естественно, дружелюбно по отношению друг к другу. Атмосфера пропитана уютом, домашней теплотой семьи Ростовых. В чопорном, скучном обществе Петербурга люди говорят в основном на французском языке. Пьер делает признание Элен по-французски: «Je t'aime». В доме Ростовых французская речь слышна очень редко.

Третий контраст – по названию романа – война и мир.

Можно выделить контраст и между военными. Первый тип – люди вроде Николая Ростова, князя Андрея. Эти люди на первое место ставят пользу для дела, защиту страны, а не свои амбиции. Ко второму типу можно отнести Бориса Друбецкого и ему подобных. Их нельзя назвать антипатриотами, но все же амбиции преобладают над чувствами долга и ответственности за судьбу соотечественников. Скорее их можно назвать эгопатриотами, так как они всегда готовы бороться за свою Родину, но только при условии пользы для себя.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что очень многое в жизни состоит из контрастов, и великий роман великого писателя – не исключение.

3. Теория народной войны. Образ Платона Каратаева и проблема смысла жизни.

Мысль народная в романе Л.Н. Толстого “Война и мир”. Проблема роли народа и личности в истории. В романе-эпопее, различные элементы которого объединяет “мысль народная”, образ народа занимает особое место. В этом образе воплощен толстовский идеал “простоты, добра и

правды”. Отдельный человек ценен лишь тогда, когда он — неотъемлемая частица великого целого, своего народа. Тема подвига русского народа в войне 1812 года стала главной в романе. Во время этой войны произошло объединение нации: независимо от сословной принадлежности, пола и возраста все были охвачены единым патриотическим чувством, которое Толстой назвал “скрытой теплотой патриотизма”, проявившимся не в громких словах, а в поступках, часто бессознательных, стихийных, но приближающих победу. Это единение на основе нравственного чувства глубоко спрятано в душе каждого человека и проявляется в тяжелую для родины пору.

В огне народной войны происходит проверка людей, и мы отчетливо видим две России: Россию народную, объединенную общими чувствами и устремлениями, Россию Кутузова, князя Андрея, Тимохина — и Россию “военных и придворных трутней”, враждующих между собой, поглощенных своей карьерой и безразличных к судьбам родины. Эти люди утратили связь с народом, они лишь изображают патриотические чувства. Их ложный патриотизм проявляется в высокопарных фразах о любви к родине и ничтожных делах. Все любимые герои Толстого — частичка людского моря, составляющего народ, и каждый из них по-своему духовно близок народу. Но не сразу возникает это единение. Пьер и князь Андрей идут по трудным дорогам в поисках народного идеала “простоты, добра и зла”. И только на Бородинском поле каждый из них понимает, что истина там, где “они”, то есть простые солдаты. Семья Ростовых с ее крепкими нравственными основами жизни, с простым и добрым восприятием мира и людей переживала те же патриотические чувства, что и весь народ. Они оставляют в Москве все свое имущество и отдают все подводы раненым.

Глубоко, всем сердцем понимают русские люди смысл совершающегося. Народное сознание как воинская сила вступает в действие при приближении врага к Смоленску. Начинает подниматься “дубина народной войны”. Создаются кружки, партизанские отряды Денисова, Долохова, стихийные партизанские отряды под предводительством старостиhi Василисы или какого-то безымянного дьячка, которые топорами и вилами уничтожали великую армию Наполеона. Купец Феррапонтов в Смоленске призывал солдат грабить его же лавку, дабы врагу не досталось ничего. Готовясь к Бородинскому сражению, солдаты смотрят на него как на общенародное дело. “Всем народом навалиться хотят”, — объясняет солдат Пьеру. Ополченцы надевают чистые рубахи, солдаты не пьют водки — “не такой день”. Для них это был священный момент.

Тимохин со своей ротой так неожиданно атаковал врага, “с такой безумною и пьяною решительностью, с одной шпажкой, набежал на неприятеля, что французы, не успев опомниться, побросали оружие и побежали”. Героизм, сила воли, простота и скромность, — воплощены в образе капитана Тушина, являющемся живым выражением народного духа, “мысли народной”. Под непривлекательной внешностью этого героя скрывается

внутренняя красота, нравственное величие. Тихон Щербатый — человек войны, самый полезный боец в отряде Денисова. Дух непокорности и чувство любви к своей земле, все то бунтарское, смелое, что писатель обнаруживал в крепостном крестьянине, он собрал воедино и воплотил в образе Тихона. Платон Каратаев вносит мир в души окружающих людей. Он совершенно лишен эгоизма: ни на что не ропщет, никого не обвиняет, кро-ток, добр к каждому человеку.

Высокий патриотический дух и сила русской армии принесли ей нравственную победу, и наступил перелом в войне.

Выразителем патриотического духа и подлинным полководцем народной войны показал себя М. И. Кутузов. Мудрость его заключается в том, что он понял закон о невозможности одному человеку управлять ходом истории. Главная его забота — не мешать событиям развиваться естественно, вооружившись терпением, подчиняться необходимости. “Терпение и время” — таков девиз Кутузова. Он чувствует настроение масс и ход исторических событий. Князь Андрей перед Бородинским сражением говорит о нем: “У него не будет ничего своего. Он ничего не придумает, ничего не предпримет, но он все выслушает, все запомнит, все поставит на свое место, ничему полезному не помешает и ничего вредного не позволит. Он понимает, что есть что-то значительнее воли... А, главное, почему веришь ему, — это то, что он русский...”

Рассказав правду о войне и показав человека в этой войне, Толстой открыл героиню войны, показав ее как испытание всех душевных сил человека. В его романе носителями подлинного героизма явились простые люди, такие, как капитан Тушин или Тимохин, “грешница” Наташа, добившаяся подвод для раненых, генерал Дохтуров и никогда не говоривший о своих подвигах Кутузов, — именно тот народ, который, забывая о себе, спасал Россию в годину трудных испытаний.

Образ Платона Каратаева и проблема смысла жизни.

Среди большого числа героев романа “Война и мир” скромный солдат Апшеронского полка, о котором рассказывается в нескольких главах четвертого тома книги, выглядит эпизодическим персонажем. Появление Платона Каратаева традиционно связывается с одним из этапов духовных исканий Пьера. Встреча с крестьянином в солдатской шинели означала для Безухова приобщение к народной мудрости, сближение с простыми людьми, обретение “спокойствия и довольства собой, к которым он тщетно стремился прежде”, душевной свободы и умиротворения. Однако Платон Каратаев не только сыграл важную роль в судьбе любимого героя Толстого, но и помог самому автору ответить на вопрос о природе русского характера.

В образе человека из народа писатель показал носителя “роевого сознания”. Платон принадлежит к миру крестьянской общины. Его облик не индивидуализирован, подчеркнуто лишен каких бы то ни было личностных характеристик, потому что Каратаев живет в полном согласии со всем

миром. Он чувствует себя частицей единого и слаженного природного организма, “частицей целого”: “Жизнь его, как он сам смотрел на нее, не имела смысла как отдельная жизнь”. Герой Толстого лишен эгоистических желаний, подчинен некоему высшему разуму, все создавшему и за все отвечающему. Платон Каратаев живет легко и радостно. Ему чуждо стремление изменить окружающую действительность, переделать ее в соответствии с какими-то абстрактными идеалами. Такова, по мнению Толстого, идея свободы, рожденная “роевым сознанием”.

Смысл бытия для **Платона Каратаева** — радостное ощущение слияния с миром. Его отношение к жизни выражается единственным словом — любовь. Каратаев не имел “привязанности, дружбы, любви, как понимал их Пьер”, но “любил и любовно жил со всем, с чем сводила его жизнь”. Это глубокое христианское чувство составляло суть души Платона, суть народной души. Оно помогало герою, проходя через испытания, не утрачивать веры в жизнь, основанной на бескорыстной и всепоглощающей любви к земному миру. Каратаев безропотно принимает все, что ниспослано свыше. Он рассказывает пленным историю невинно осужденного купца, смирившегося, готового пострадать “за свои да за людские грехи”. Смысл этой притчи в том, что “на все Господня воля”. Как бы ни сложилась судьба, Бог знает, куда ведет раба своего. Каратаев не смеет ничего требовать от жизни. Толстовский “Божий человек” кроток и счастлив тем малым, что имеет. Даже предчувствуя приближение смерти, он не утрачивает ощущения “восторженной радости”.

В памяти Пьера Каратаев навсегда остался “олицетворением русского, доброго, круглого”.

В главах романа, воспроизводящих историю знакомства Пьера с Каратаевым, Толстой использует прием антитезы, на котором построен весь роман: идее неизменности, предопределенности и целостности существования противопоставлена мысль о непрекращающемся самосовершенствовании человека и совершенствовании мира.

4. Развенчание идеи «наполеонизма». Патриотизм в понимании писателя.

Наполеон и Кутузов в романе. В романе автор противопоставляет не только двух героев: Наполеона и Кутузова, но и два совершенно разных подхода к истории.

Наполеон был выдающимся человеком, хорошим полководцем, но он считал, что в истории важнее личность, чем народ. Толстой с этой точкой зрения был не согласен. Кроме этого, автор романа не мог принять того, что благодаря Наполеону гибли русские люди, а враги-французы топтали русскую землю, поэтому автор изображает Наполеона в очень невыгодном свете.

Толстой рассказывает о приветствии Наполеоном своих войск возле реки Неман. Его армия стояла на одном берегу, он со своей свитой выехал на другой берег. Прокричав приветственные слова, Наполеон ввёл своих

солдат в такой восторг, что часть их бросилась переплывать реку, чтобы постоять рядом со своим полководцем. Некоторые из солдат утонули, а другие, переплыв реку, увидели, что Наполеона уже нет.

Во время смотра войск перед битвой под Браунау Наполеон выехал на коне, поприветствовал солдат и ускакал.

Чтобы ещё более усугубить наше отрицательное отношение к Наполеону, Толстой, рисуя его портрет, постоянно подчёркивает брюшко полководца, толстые пальцы и «жирные ляжки».

Во время Бородинского сражения Наполеон руководит ходом битвы, он активен, думает, что может что-то изменить.

Кутузов изображён совсем по-другому. Во время смотра войск под Браунау он проходит мимо строя солдат пешком. Возле одной роты он заметил на солдатах плохие мундиры и сапоги. Кутузов понял, что роту обворовал снабженец. Снабженца приказал наказать, а солдатам обмундирование сменить. Проходя дальше мимо строя солдат, в одном из бойцов полководец узнаёт того, с кем ещё Измаил брал. Кутузов обнял солдата, поблагодарил за долгую службу, а тот даже прослезился от такого внимания полководца.

Во время Бородинского сражения Кутузов ест, дремлет, к нему лишь приезжают вестовые с докладами о том, что происходит на Бородинском поле. Это всё объясняется верой полководца и автора романа в русский народ, в его силу, в то, что личность в истории вторична, а народ первичен.

Развенчание идеи «наполеонизма». В романе “Война и мир” Л. Н. Толстой, убежденный, что история есть “бессознательная, общая, роевая жизнь человечества...”, отрицает ведущую роль личности в историческом процессе. Толстой, верящий в фатализм истории, считал, что ее движет не воля отдельной личности, а стечение случайностей, “переплетение судеб бесчисленного количества людей...”. Именно поэтому Толстому, был столь чужд образ Наполеона, олицетворяющего индивидуалистическое начало, всегда отвергаемое писателем.

По мнению писателя, **“нет величия там, где нет простоты, добра и правды”**. Прежде всего писатель обличает крайний индивидуализм императора, его полную сосредоточенность на собственной личности. “...Только то, что происходит в его душе, имело для него значение”, а к остальному он оставался глубоко безразличным, “потому что все в мире, как ему казалось, зависело от его воли”. Наполеон абсолютно убежден в неограниченности собственной власти, в своем величии, в том, наконец, что он является повелителем судеб, творцом истории. “Он чувствовал, что все, что он скажет и сделает, — есть история”, “а все то, что он делал, было хорошо; потому что он это делал”. Император рассуждает о том, что “ежели Россия восстановит Пруссию против него, то он “сотрет” последнюю с карты Европы, а Россию “забросит за Двину, за Днепр...” лишь одной своей волей. Самовлюбленный, уверенный в собственной избранности и исключительности, Наполеон глубоко равнодушен к другим людям, считая

их лишь материалом, одним из средств достижения его целей, “пешками” в его игре. Толстой всячески обличает актерство и неестественность Наполеона, присущие ему неискренность и фальшь. Так, например, когда ему принесли портрет сына, он “сделал вид задумчивой нежности”, а позже “приказал вынести портрет перед палаткой с тем, чтобы не лишить старую гвардию; счастья видеть сына и наследника их обожаемого государя”, что, как ему казалось, было наиболее эффектно, что стало “красивым жестом”, показывающим, как он ценит преданность солдат.

Толстой развенчивает мнимое величие и великолепие Наполеона, который в итоге предательски бросает остатки своей армии в России и сам спасается бегством, в котором “вместо гениальности появляется глупость и подлость”. Как говорил Толстой, “последняя роль была сыграна, актеру было велено раздеться, смыть сурьму и румяна...”. Наполеон, этот “человек расы титанов”, “способный творить историю”, погубивший французскую армию и чуть не погубивший Францию, “в одиночестве на своем острове играет сам перед собой жалкую комедию”, до конца “мелочно интригует и лжет”, что делает его жалким и ничтожным...

Наполеонизм в той или иной степени присущ многим героям романа. Так, император Александр, которому не давали покоя лавры Наполеона, хотел стать освободителем Европы, победителем “злого гения” Бонапарта и вступил в войну тысяча восемьсот пятого года, руководствуясь не интересами России, а ради удовлетворения своих амбиций. Наполеонизм характерен и для Бориса Друбецкого, желавшего во что бы то ни стало сделать карьеру и занять хорошее положение в обществе. Женившись на Жюли Карагиной, он решил, что всегда можно будет устроиться так, чтобы “как можно реже видеть ее”, но при этом пользоваться ее деньгами. Долохов стремится самоутвердиться за счет унижения других людей.

Проходят через поклонение Наполеону и через наполеоновский индивидуализм и лучшие герои Толстого, Андрей Болконский и Пьер Безухов, как уже было сказано выше.

И хотя Бонапарт и вызывал восхищение многих современников, Толстой изображает Наполеона как антигероя. Толстовская трактовка этого образа не соответствует исторической правде. Но писателю важно было опровергнуть и развенчать индивидуалистическое начало, противопоставление себя окружающим, ведущее к раздробленности, вражде, войне. Все это писатель соединил и воплотил в образе Наполеона.

Патриотизм в понимании писателя. В «Войне и мире» настоящим нравственным испытанием для героев становится испытание войной. Именно во время войны проявляются их истинные душевные качества и раскрывается человеческая сущность. Именно в этих условиях и становится понятно, кто настоящий патриот, а для кого патриотизм был лишь маской.

На протяжении всего романа ведущей является «мысль народная». Потому что народ проявляет неподдельную заботу о будущем своей стра-

ны, решительно встает на защиту Родины, преследуя благородную цель: пусть даже ценой собственной жизни отстаивать Россию, не уступить ее врагу. Мы видим Василия Денисова, боевого гусарского офицера, храброго, мужественного, готового на дерзкие действия и решительные поступки. Видим Тихона Щербатого, крестьянина, вооруженного пикой, топором и мушкетом, который умеет «сгребать» противника, брать языка и «залезать в самую середину французов». Этот самый храбрый человек в партии Денисова, он более всех других побил неприятеля, а помогают ему в этом смекалка, ловкость и ум.

«Скрытая теплота патриотизма» проявляется и в семье Ростовых, и в семье Болконских, и во взглядах Пьера Безухова...

Толстой решительно «срывает маски». Так, Берг, у которого вообще не было ничего святого, который в самое тяжелое время мог думать о приобретении «прелестной шифоньерочки», с наигранным пафосом восклицал: «Армия горит духом геройства... нет никаких слов достойных, чтобы их описать...». Отсутствует дух единения и царя с народом в сцене встречи в Кремле. В толстовском изображении Александра отчетливо проступают черты позерства, двуличия, жеманства.

В последних двух частях романа Толстой воспроизводит широкую и величественную картину народного сопротивления французскому нашествию. Исход войны решило «возбуждение ненависти к врагу в русском народе», вылившееся в партизанское движение. И хотя Наполеон жаловался Кутузову и императору на нарушение обычных правил военных действий, партизаны делали свое благородное дело. Они «уничтожали великую армию по частям... были партии... мелкие, сборные, пешие и конные, были мужицкие и помещичьи, никому не известные. Был начальником партии дьячок, взявший в месяц несколько сот пленных. Была старостиха Василиса, побившая сотню французов». Здесь сказалась вся мощь народа, который вилами и топорами уничтожал, по выражению Тихона Щербатого, «шаромыжников» и «миродеров». В борьбе с врагом у отрядов Долохова и Денисова проявились неподдельный энтузиазм и неистовство. Это была, по меткому выражению автора, настоящая «дубина народной войны».

Проблемный вопрос. Согласны ли вы что «склонность к самонаблюдению и самоанализу была врожденным свойством Толстого? 2) Насколько правдиво с исторической точки зрения изображены события Отечественной войны 1812 года в романе «Война и мир»?

Вопросы на осмысление. 1) Каким изображено дворянское общество в романе?

2) Почему на поле Аустерлица А. Болконский «потерял» своего кумира Наполеона? 3) Какое значение сыграло Бородинское сражение в судьбе князя Андрея, Пьера Безухова и других героев? 4) Прокомментируйте цитату: «Дубина народной войны поднялась...»? Как вы понимаете высказывание Толстого о том, что в данном романе он любил «мысль народную»? 5) Почему Наташа – главная героиня романа? Можно ли утверждать, что

она – поэтическая метафора жизни, талантливая личность, излучающая любовь и свет?

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы, рекомендуемых для использования в образовательном процессе:

1. Лебедев Ю. В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2 ч. Ч. 2. ФГОС – М.: «Просвещение», 2016. – 368 с.

2. Михайлов О. Н., Шайтанов И. О. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. Ч. 2. ФГОС – М.: Просвещение, 2016. – 431 с.

Электронные учебные издания основной литературы

3. Русский язык и литература. Литература: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. Ч. 2 / под ред. Г. А. Обернихиной – М.: Академия, 2015. [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.academia-moscow.ru>]

4. Литература. 10 класс. Хрестоматия: учебное пособие для СПО / А. А. Сафонов; под ред. М. А. Сафоновой. — М.: Издательство Юрайт, 2018. [Электронный ресурс; режим доступа <http://www.urait.ru>]

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМАТИКА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ	4
РАЗДЕЛ 2. ЛИТЕРАТУРА 2 ПОЛОВИНЫ 19 ВЕКА	4
ТЕМА 2.1 ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВО 2 ПОЛОВИНЕ 19 ВЕКА	4
ТЕМА 2.2 А.Н. ОСТРОВСКИЙ. «КОЛУМБ ЗАМОСКВОРЕЧЬЯ»	8
ТЕМА 2.4 И.А. ГОНЧАРОВ. РОМАН «ОБЛОМОВ»	12
ТЕМА 2.5 И.С. ТУРГЕНЕВ. РОМАН «ОТЦЫ И ДЕТИ»	18
ТЕМА 2.8 Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ. ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО. РОМАН «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ». ИДЕЙНЫЙ ЗАМЫСЕЛ	23
ТЕМА 2.12 Л.Н. ТОЛСТОЙ. ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО. ДУХОВНЫЕ ИСКАНИЯ ПИСАТЕЛЯ. РОМАН-ЭПОПЕЯ «ВОЙНА И МИР». ТВОРЧЕСКАЯ СУДЬБА РОМАНА	30
ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	47

ОУД6.02 ЛИТЕРАТУРА

15.00.00 МАШИНОСТРОЕНИЕ

специальность 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации
технологических процессов и производств (по отраслям)

**Краткий курс лекций
«Русская литература второй половины 19 века»
для обучающихся 1 курса очной формы обучения
образовательных учреждений
среднего профессионального образования**

Часть 1

Краткий курс лекций
разработал преподаватель: Лексина Нина Ивановна

Подписано к печати 23.12.2020 г.

Формат 60x84/16

Тираж

Объем **3** п.л.

Заказ

1 экз.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Югорский государственный университет»
НИЖНЕВАРТОВСКИЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИКУМ (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Югорский государственный университет»
628615 Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ,
г. Нижневартовск, ул. Мира, 37.